

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба вх. № 35044 от 15.10.2021 г. по описа на Административен съд – София и вх. № 53 - 04 - 629 от 10.08.2021 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. при Национална агенция за приходите, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], представлявано от управителя М. Д. П. срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222 – 14200 – 07930 – 091 - 001 от 20.05.2021 г., издаден от П. Т. П. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Г. С. Б. на длъжност главен инспектор по

приходите - ръководител на ревизията при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите [населено място], частично потвърден с решение № 1169 от 02.08.2021 г. на директор на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника депозирано на 16.02.2022 година, в което юрк. Т., заявява, че не възразява да бъдат приети доказателствата предоставените от жалбоподателя, взема становище по съществуващото на спора, заявява, че оспорва жалбата, прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и са приложени доказателства за компетентност.

ДОКЛАДВА писмени бележки от жалбоподателя постъпили на 04.03.2022 година, в които управителят М. П. изразява становище по съществуващото на спора, както заявява, че поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена последна възможност на жалбоподателя, с писмена молба, да посочи дали има други доказателствени искания и доказателства, които иска да бъдат събрани по делото, включително и изслушването на експертиза.

С оглед на горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на жалбоподателя с писмена молба, в 10-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи дали има други доказателствени искания и доказателства, които иска да бъдат събрани по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.09.2022 г. от 13:30 часа, за която дата и час

ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: