

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2017** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АНАМАР ДИВЕЛЪПМЪНТ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Е. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 28.11.2024 г. от вещото лице Е. М., в която заявява невъзможността си да изготви заключение по допълнителна задача, която ѝ е възложена по съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ) за днешното съдебно заседание и моли да ѝ бъде даден кратък срок за изготвянето ѝ, като не посочва уважителни причини за невъзможността си да изготви същата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. Б. К. по допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ), депозирано на 27.11.2024 г., което е извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Правя възражение за изслушването на СТЕ в днешното съдебно заседание, тъй като вчера е постъпила и не съм запознат със същата.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от експертизата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Д.: Моля за възможност да поставя и един допълнителен въпрос, за да може изцяло от фактическа страна да бъде изяснено делото във връзка с чл. 62, т. 2 и т. 3, тоест освен сметосъбирането и сметоизвозването, които са предмет на техническата експертиза, която не е представена в срок, които касаят района, а именно: „Дали са извършвани услугите по почистване и поддържане на обществените площи?“ Ако вещото лице ще може да отговори при изслушването, ще остане за тогава, а ако не, ще го зададем като изричен въпрос допълнително с молба.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К.: Моля да се уточни във въпроса какво се разбира под „район“, тъй като в документите има писмо от общината, че тези имоти попадат в Сектор 4, а той е[жк], а имотите са извън тях. Ако под „район“ се разбират всичките[жк]това е едно, но иначе е друго.

ЮРК. Д.: Ще уточним в писмен вид с изрична молба.

СЪДЪТ като съобрази, че заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ) е представено извън законоустановения за това срок и предвид възражението на процесуалния представител на жалбоподателя за неизслушването му в днешното съдебно заседание счита, че следва да отложи делото за друга дата, на която да се яви вещото лице С. К. за изслушване на заключението му. С оглед и на процесуална икономия счита, че следва да даде възможност на процесуалния представител на ответника, който се е запознал със заключението по СТЕ да формулира допълнителни задачи към същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да формулира допълнителни задачи в писмена молба, с препис от същата за жалбоподателя, допустимостта на които ще бъде обсъдена в следващото съдебно заседание при изслушване на заключението по допуснатата от съда СТЕ.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. М. да изготви и представи заключението си по допълнителния въпрос по допуснатата от съда ССЧЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице Е. М. в 7-дневен срок, считано от днес, че следва да представи доказателства за невъзможността си да изготви заключението по ССЧЕ в срок, тъй като това е поредното отлагане на делото поради неизготвяне на допълнителния въпрос от същата.

УКАЗВА на вещото лице Е. М., че ще ѝ бъде наложена глоба на основание чл. 86 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК при поредно непредставяне на заключение в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: