

РЕШЕНИЕ

№ 4842

гр. София, 17.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3248** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК.

Образувано е по жалба от „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявана от управителя доц. д-р Р. М., срещу Заповед № РД-08-464/16.03.2023г. на директора на РЗОК – П., с която на основание чл. 415, ал. 1 във вр. с чл. 413 на НРД за МД 2020-2022г. се налага санкция „финансова неустойка“ в размер на 100 лева.

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт, като се иска неговата отмяна. По същество твърденията са, че е наложена санкция за подробно изброени липси в лечебното заведение, които обаче не е следвало да притежава по арг. от приложение № 10а от НРД за МД 2020-2022 във вр. с Наредба № 1 от 31.01.2014 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Клинична лаборатория". Претендират разноски по делото.

Ответникът - директор на РЗОК-П., чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли съда да се произнесе с решение, с което да я отхвърли. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства прие следното от фактическа страна:

От данните по делото се установява, а и не се спори между страните, че между

„Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД и НЗОК е сключен договор № 150948/17.02.2020г. за оказване на медико-диагностична дейност, с предмет медико-диагностични изследвания по пакет(и) „Клинична лаборатория“ (МДИ) по специалности „Клинична лаборатория“.

Със Заповед № РД-08-302/22.02.2023г. на директора на РЗОК П. на осн. чл. 72, ал. 2 от ЗЗО е наредено да бъде извършена проверка на изпълнителя на медицинска помощ Р. ООД по изпълнение на договор № 150948/17.02.2020г. Проверката е определена като планова, пълна, първична, самостоятелна, със задача контрол на ЛЗ по изпълнение на договора за оказване на СИМП по пакет „Клинична лаборатория“. Със заповедта е определен контролор и срок за извършване – от 22.02.2023г. – 28.02.2023г.

За резултатите от проверката е съставен Протокол № РД-08-Пр188/2023г. от 28.02.2023г., в който /т. 3/ е установена липса на основно оборудване, инструментариум и консумативи в съответствие с изискванията на НРД за МД 2020-2022г. и приложение № 10а. Описателно липсите са както следва: подвижна инструментална маса, стойка за инфузии, саморазгъващ се балон, кислородна бутилка с редуциращ вентил и маска за кислород, въздуховод Г., аспиратор, усторазтворител, ножици/обикновена, права островърха и извита/, пинсети /анатомична и хирургична/, както и от консумативите - медицински въглен, антибиотичен унговит, уретален катетър – различно номера. Протокола е връчен на 28.02.2023г. на представляващия дружеството. Към Протокол № РД-08-Пр188/2023г. от 28.02.2023г. е приложен и съвместен протокол за установяване на липси от 22.02.2023г., в който са изброени същите липси.

След проверката е съставен доклад вх. № 123-15/08.03.2023г. до директорът на РЗОК – П..

Въз основа на горното е издадена процесната Заповед № РД-08-464/16.03.2023г. от директора на РЗОК – П., с която на основание чл. 415, ал. 1 във вр. с чл. 413 на НРД за МД 2020-2022г. се налага санкция „финансова неустойка“ в размер на 100 лева за установени и описани по-горе липси на основно оборудване, инструментариум и консумативи

При така приетата от фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване чрез административния орган, издал акта, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган – директорът на РЗОК – [населено място], съгласно чл. 74, ал. 5 от ЗЗО.

При постановяването му е спазена предписаната писмена форма. В него са посочени фактическите и правните основания за издаването му, както и съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начинът и срокът на изпълнението им.

Спазени са административнопроизводствените правила, разписани в чл. 74 от ЗЗО. Заповед № РД-08-302/22.02.2023г. на директора на РЗОК – [населено място] е връчена на управителя на лечебното заведение в деня на започване на проверката. Същата съдържа необходимите реквизити, в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗЗО. След извършване на проверката е съставен протокол от 28.02.2023г., в който са отразени констатациите от проверката. Протоколът също е връчен на представител на дружеството. Жалбоподателят не се е възползвал от възможността да възрази срещу

съставения протокол. Въз основа на протокола е издадена процесната заповед. Предвид това при постановяване на оспорвания административен акт не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до неговата отмяна на процесуално основание.

Основният спор се свежда до приложението на материалния закон, в частност следва ли ЛЗ „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД да има налични основно оборудване, инструментариум и консумативи в съответствие с изискванията на НРД за МД 2020-2022г. и приложение № 10а.

Съгласно чл. 11 от НРД за МД 2020 - 2022 Медицинската помощ по чл. 10, ал. 1 е: 1. първична извънболнична медицинска помощ (ПИМП); 2. специализирана извънболнична медицинска помощ (СИМП), включваща: общомедицински дейности; специализирани медицински дейности (СМД) и високоспециализирани медицински дейности (ВСМД) по специалности; специализирани медико-диагностични изследвания (СМДИ) и високоспециализирани медико-диагностични изследвания (ВСМДИ) по специалности съгласно приложение № 2 към чл. 1 от Наредба № 9 от 2019 г.; 3. болнична медицинска помощ (БМП).

Установено е, че „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД е изпълнител на МДД по договор № 150948/17.02.2020г. за оказване на медико-диагностична дейност, която изпълнява пакет здравни дейности с предмет медико-диагностични изследвания по пакет „Клинична лаборатория“ (МДИ) по специалности „Клинична лаборатория“.

С оглед предмета на договора, СМДЛ Р. ООД попада в хипотезата на чл. 11, ал. 1, т. 2, б. В във вр. с т. V, б. Б от приложение № 2 към чл. 1 от Наредба № 9 от 2019 г. или Специализирани и високоспециализирани медико-диагностични изследвания по медицински специалности. И обратното СМДЛ Р. ООД не изпълнява общомедицински дейности по т. V, б. А от приложение № 2 към чл. 1 от Наредба № 9 от 2019 г.

От друга страна, видно от приложение № 10а към НРД за МД 2020г.-2022г. изискванията на НЗОК за сключване на договор с лечебни заведения за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ /СИМП/ се определят в зависимост от вида изпълвани дейности - А. Общомедицински дейности; Б. Специализирани и високоспециализирани медицински дейности по медицински специалности /СМДИ/; В. Специализирани и високоспециализирани медико-диагностични изследвания по медицински специалности /ВСМДИ/. В зависимост от вида дейност се определят и изискванията за наличие на медицинско оборудване и консумативи. Така съгласно т. V, б. А от приложение № 10а на НРД за МД 2020-2022г. обхвата на Общомедицинските дейности е оказване на първичен и вторичен преглед в амбулаторни или домашни условия със снемане на анамнеза, общ и локален статус, оценка на здравословното състояние и на медицински проблем, определяне на диагностично-терапевтично поведение; Оказване на медицинска помощ при спешни състояния и поддържане на жизнените функции на територията на лечебното заведение до пристигане на екип на център за спешна медицинска помощ или хоспитализация на пациента; Осигуряване на свободна проходимост на горните дихателни пътища (поставяне на въздуховод, трахеална пункция); поставяне на инжекции (вкл. катетри). По отношение на изпълнението на Общомедицинските дейности е въведено изискване за наличие на оборудване и инструментариум в 19 точки, сред които са и процесните подвижна инструментална маса (5), стойка за

инфузии (6), саморазгъващ се балон (8), кислородна бутилка с редуциращ вентил и маска за кислород (9), въздуховод Г. (10), аспиратор (11), усторазтворител (12), ножици/обикновенна, права островърха и извита/ (13), пинсети /анатомична и хирургична/(14).

В същото приложение № 10а на НРД за МД 2020г.-2022г., т. V, б. Б е посочено като специализирани и високоспециализирани медицински дейности по медицински специалности „Клинична лаборатория“ с код 09, с подробно описание на дейностите, като със забележка е отбелязано – „Оборудване и осъществяване на специализирани и високоспециализирани изследвания, съгласно медицински стандарт „Клинична лаборатория“.

В Наредба № 1 от 31.01.2014г. за утвърждаване на медицински стандарт "Клинична лаборатория" е посочено, че 1. Клиничната лаборатория е самостоятелна медицинска специалност и научна дисциплина, която чрез количествени и качествени методи на изследване осигурява необходимата информация за ранна диагноза, контрол на динамиката на болестния процес и на ефекта на лечението, ефективна профилактика, както и оценка на степента на възстановяване на здравето и работоспособността. В т. 2 и т. 3 на приложение към чл. 1 от Наредба № 1 от 31.01.2014г. са посочени изискванията за помещенията на структурата, медицинските изделия и апаратурата по клинична лаборатория, сред които липсват подробно описаните в Заповед № РД-08-464/16.03.2023г.

Следователно, с оглед конкретния предмет на дейност на СМДЛ Р. ООД - по чл. 15 от договор № 150948/17.02.2020г. за оказване на медико-диагностична дейност по пакет „Клинична лаборатория“ не е логично, а и законосъобразно да се изисква наличието на оборудване за изпълнение Общомедицинските дейности - първични и вторични прегледи; оказване на медицинска помощ при спешни състояния и осигуряване на свободна проходимост на горните дихателни пътища. Още повече, че по силата на цитирания договор СМДЛ Р. ООД няма възможност да изпълнява такива дейности. Най-после към момента на сключване на договор № 150948 – 17.02.2020г. е бил в сила НРД за МД 2020г. – 2022г., съответно и изискванията за наличие на коментираното оборудване е било в сила. По арг. от чл. 26, ал. 1 от НРД за МД 2020г. -2022г. в случай, че директорът на РЗОК тогава е установил липса на някое от тези общи или специални изисквания и условия за сключване на договор, едно от които е съответното оборудване, което се установява от представените документи или при проверка, то самият договор нямало да бъде сключен. В този смисъл абсолютно неоснователно е вменяването в задължение на СМДЛ Р. ООД да има налични подвижна инструментална маса, стойка за инфузии, саморазгъващ се балон, кислородна бутилка с редуциращ вентил и маска за кислород, въздуховод Г., аспиратор, усторазтворител, ножици/обикновенна, права островърха и извита/, пинсети /анатомична и хирургична/ на мястото на осъществяване на дейността.

При горните съображения съдът намира Заповед № РД-08-464/16.03.2023г. на директора на РЗОК – П. за незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена.

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на оспорващия сторените по делото разноски в размер на 1500лв., от които 100лв. юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във вр. с чл. 144 от АПК вр. чл. 78 от ГПК и 50лв. държавна такса, своевременно поискани до приключване на устните състезания.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 28-ми състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба от „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД, ЕИК[ЕИК], Заповед № РД-08-464/16.03.2023г. на директора на РЗОК – П., с която на основание чл. 415, ал. 1 във вр. с чл. 413 на НРД за МД 2020-2022г. се налага санкция „финансова неустойка“ в размер на 100 лева.

ОСЪЖДА РЗОК – [населено място] да заплати на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД, ЕИК[ЕИК] направените по делото разноси в размер на 150 лева /сто и петдесет/ лева

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: