

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. ЯКО, ГРАЖДАНКА НА И. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

Явява се Д. Т. – преводач от/на арабски език.

Предвид, че не се явява лично жалбоподателят, а е призован преводач от арабски език, СЪДЪТ намира, че следва да се изплати възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 35 лв. платими от бюджета на съда и го освобождава.

ИЗДАДЕ се РКО.

юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. С. ЯКО, гражданка на И. срещу заповед № 5364з-268/24.01.2024г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила по опис от ответника.

юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

юрк. Ч.: Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. На първо място безспорно административният орган действа в условията на обвързана компетентност, ето защо при наличието на основания по чл. 41, ал. 4 от ЗЧРБ, за чужденецът има влязло в сила решение за прекратяване на хуманитарен статут в РБ. В тази връзка и след изпълнение на трансфер от Република А. към Република България, спрямо чужденецът е издадена принудителна административна мярка за връщане в страна на произход, транзитна страна или страна на преминаване. Ето защо същото е обезпечено и с настаняване в СДВНЧ, макар същите да са освободени вече. По последващата молба, същите са освободени от СДВНЧ и от там нататък ги няма, т.е. не е изпълнена обжалваната мярка, заради подадената молба за международна закрила. Заради подадената последваща молба за закрила, мярката връщане не е изпълнена и лицата са освободени от СДВНЧ. Действайки в условията на обвързана компетентност, органът е издал процесната заповед, която считам за правилна, законосъобразна и издадена от компетентен орган. Спазени са разпоредбите на чл. 44, ал. 2 и чл. 44 а, ал. 5 от ЗЧРБ, т.е. доказано е безспорно, че чужденецът няма културни и други връзки с РБ, тъй като видно от наличното по настоящото дело, същият се е установил в Република А. и не желае от РБ вече предоставена закрила като неговия статут е бил прекратен. Ето защо считам, че заповедта е правилна и законосъобразна и моля да постановите решение, с което да оставите същата в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

За сведение се позовавам на съдебни решения, постановени за друг член от семейството по дело № 2073/2024 г., първо отделение, 43-състав, АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в ч.15,38

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

