

Протокол

№

гр. София, 26.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 26.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11817** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Р. С. срещу мълчалив отказ на ответника да се произнесе по негово искане 91РЕ/9 от 11.03.2008 г.

ЗАЯВЯВА, че ответникът не се е произнесъл по направеното искане за обезщетение по ЗПГРРЛ като наследник на баща му А. С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административна преписка от ответника, както и становище по спора, че производството не е приключило и жалбата се явява преждевременно подадена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Подал съм и молба от 24.02.2014 г. с представени писмени доказателства.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания. Считаю, че представените доказателства от жалбоподателя не са относими към настоящия спор, тъй като касаят друг вид репресия различна от тази, касаеща настоящото искане и по което е образувано настоящото дело. Претенцията по настоящия казус касае лишаване от право на пенсия, а представените доказателства доказват въдворяване в ТВО на наследодателя на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Заявявам, че отдавна беше това административно производство, като сме получили обезщетение по 38 постановление за въдворяване в ТВО на баща ми. Искането ми по настоящото дело е за лишаването му от право на пенсия.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника такива, представляващи административна преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 24.02.2014 г. писмени доказателства от жалбоподателя. Съдът ще обсъди същите в крайния си съдебен акт.

ПО ОТНОШЕНИЕ на възражението на ответника, че е сезирал централна комисия за установяване на обстоятелствата по чл.1 от ЗПГРРЛ с искане същата да се произнесе по въпроса за наличието, причините и характера на репресията по смисъла на чл. 1 от закона, но от страна на комисията няма произнасяне, за което да е уведомен ответникът, съдът намира, че следва да направи запитване до трето неучастващо в производството лице, а именно **ЦЕНТРАЛНАТА КОМИСИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА** по чл. 1 от ЗПРРЛ в насока има ли произнасяне на комисията във връзка с писмо от ответника – областен управител на област С. - рег. № 91РЕ/9 от 13.02.2009 г., като информацията се предостави в 10-дневен срок от получаване на съобщението, като при наличие на произнасяне следва да се представи копие от същото, ведно с посочване и представяне на доказателства за съобщаване на решението на Областен управител на област С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля при отправяне на питането до Централната комисия, същата да даде отговор, дали при изпращане на преписката от страна на ответника към комисията, са изпратени 2 броя нотариално заверени сведения на полк. И. Д. и З. М..

ПРЕДВИД НАПРАВЕНОТО възражение от жалбоподателя, че от страна на ответника не са изпратени в комисията два броя нотариално заверени сведения от И. Д. и З. М., както и че същите не са взети предвид от Комисията, съдът намира, че следва да посочи в писмото до Централната комисия да бъде направено отбелязване при отговора до съда да се направи изявление във връзка с обстоятелството **ДАЛИ ОТ СТРАНА НА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ** на област С. с изпращане на преписката на Р. С. са изпратени и нотариално заверените сведения от И. Д. и З. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2014 г. от 14.30 ч., за която дата страните

уведомени от днешното съдебно заседание.

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА в частта с изисканата информация да се изпрати на посочената комисия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: