

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АДЖИБАДЕМ СИТИ КЛИНИК УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНАТА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. Н., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната покана, като неоснователна и незаконосъобразна. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. Н. – Намирам жалбата за недопустима, като депозирана извън законоустановения срок. В представената товарителница на куриерската фирма не съдържат данни какво е съдържанието на пратката. Ако сметете жалбата за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна. Неоснователно е обстояйно изложеното възражение за допуснато съществено процесуално нарушение, изразяващо се в липсата на проведено арбитражно производство, тъй като в случая не се касае за производство по налагане на санкция. Видно от самата писмена покана, същата е издадена на основание чл. 76а ЗЗО, в което производство за административния орган няма задължение за провеждане на арбитражна процедура. Именно протокола за извършена проверка и заповедта са документирали по надлежния начин констатираната причина, по която се иска възстановяване на суми, платени без правно основание.

НА ВЪПРОС НА СЪДА относно това дали се прави възражение за просрочие на жалбата или на възражението срещу констатациите в протокола за проверка, юрк. Н. - И възражението срещу констатациите в протокола от проверката и самата жалба са депозирани извън законоустановения срок.

Адв. Р. – Жалбата е в срок. Същата е подадена чрез куриерска фирма „Спиди“ на 03.04.2024 г., с обратна разписка, за което на 04.04.2024 г. З. Г. ми е изпратила обратната разписка. Писмената покана е връчена на 21.03.2024 г. Дори и депозирана на 04.04.2024 г., от която дата е клеймото на СЗОК, тя пак е в срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: