

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 270

гр. София, 09.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 09.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

като разгледа дело номер **11208** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на Л. С. И. от [населено място], против Заповед № РД50-963 от 22.11.2022г. на Главния архитект на Столична община.

Жалбата е постъпила ведно с преписката изпратена от общинската администрация.

С Разпореждане № 10502 от 28.11.2023г. оспорването е оставено без движение и са дадени указания на жалбоподателя.

По делото е постъпила писмена молба депозирана на 18.12.2023г., с която се правят необходимите уточнения от страна на жалбоподателя, чрез упълномощен представител, като се прилага и документ за внесената д.т.

Поради факта, че сред материалите по преписката не е представен списък на страните в производството, съгласно чл.152, ал.3 от АПК, съдържащ имената и адресите на лицата, които притежават вещни права в засегнатите от оспорения акт недвижими имоти и обективизираната в него процедура, въз основа на който следва да бъдат конституирани и страните в хода на съдебното производство, същият е изискан от ответника за окомплектоване на преписката, а на 03.01.2024г. е постъпил по делото отговор, съгласно който като носител на вещни права в имота-предмет на устройствената процедура следва да се конституира Т. С. С., заявител в хода на административното производство. Не са посочени други лица, но в жалбата е описано, че съсобственик на недвижимия имот, засегнат от изменението освен жалбоподателя е

и С. М. С., с посочен адрес.

В съпроводителното писмо, с което е изпратена преписката е направено изрично възражение за недопустимост на жалбата, поради просрочие, с оглед обявяване на акта по реда на чл.124б, ал.2 от ЗУТ, а именно на информационното табло на район „Кремиковци“, за което се прилагат доказателства, като се сочи, че е публикуван и на интернет-страницата на направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община, на посочен електронен адрес.

Доколкото в жалбата е направено и изрично искане за обявяване ан оспорения адм. акт за нищожен, което може да се прави безсрочно във времето, към настоящият момент съдът го намира за редовно и допустимо в този аспект, а по отношение искането за отмяна на заповедта, направено в условието на евентуалност, съдът ще се произнесе след изслушване становищата на страните, като предоставя възможност на оспорващата страна да изрази становище по приложените към преписката писмени доказателства за съобщаване на акта и публикуването на заповедта на посочената интернет-страница, след което ще се произнесе за допустимостта на оспорването на заповедта с искане за отмяна, направено в условието на евентуалност.

При тези констатации делото следва да бъде насрочено в открито заседание, с конституиране на заинтересованите страни по делото, с оглед заявеното в жалбата и отговора на общинската администрация за наличие на вещни права. Следва да се дадат указания на страните и при разпределяне на доказателствената тежест.

Въпреки данните в заповедта, че процедираното изменение засяга няколко имота, в списъка на лицата носители на вещни права е отразен собственикът само на единия от тези имоти и заявител в производството, поради което пълната информация следва да се изиска отново от съответната районна администрация.

По изложеното, на основание чл.154, ал.1 и чл.170, ал.1 от АПК, съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.02.2024г. от 09.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Л. С. И. от [населено място], представлявана от адвокат Н. К. от САК;

Ответник: Главния архитект на Столична община;

Заинтересовани страни : 1.Т. С. С., с посочен адрес в писмото на НАГ.

2.С. М. С., с посочен адрес в уточнителна молба на жалбоподателя /стр.5-та на тази молба/.

УКАЗВА на ответника и лицата, за които оспореният акт е благоприятен, че съгласно чл.170, ал.3, вр. с ал.1 от АПК следва да установят съществуването на фактическите основания посочени в заповедта и изпълнението на законовите

изисквания за нейното постановяване.

УКАЗВА на страните, че носят доказателствената тежест да установят съществуването на обстоятелства, от които черпят благоприятни правни последици, съгласно чл.154, ал.1 от ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по писмените доказателства за обявяване на заповедта на посоченото място, съдържащи се в преписката и публикуването ѝ на описаната в писмото на ответната страна интернет страница на НАГ –СО, след което ще се произнесе по допустимостта на оспорването с искане за отмяна на заповедта, като незаконосъобразна.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират в открито заседание доказателства, с оглед разпределената с настоящия съдебен акт доказателствена тежест в процеса.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА, на новоконституираните заинтересовани страни да се връчат преписи от жалбата, с възможност за отговор и ангажиране на доказателства в съдебното заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА от Кмета на Район „Кремиковци“-СО, справка с данните /трите имена и актуални адреси/ за лицата, носители на вещни права в недвижимите имоти, засегнати от Заповед № РД50-963 от 22.11.2022г. на Главния архитект на Столична община, както следва: УПИ VIII-826 в кв.15; УПИ XIII-828 и УПИ XIV-825 в кв.13, която да постъпи по делото в 3-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: