

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Н. Г. С., А. С. М., П. А. Ш., К. Р. Г., Р. А. В., Н. Н. Д., С. В. К. и С. Б. Д. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на район „Л.“ – Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Н. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена по телефон за днешното съдебно заседание, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице А. Ж. А. по допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 20.02.2023 г. становище от главния архитект на район „Л.“, с което заявява, че няма доказателствени искания, както и че е запознат със заключението на СТЕ, не възразява да бъде прието; прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателите, в случай че делото се обяви за решаване; моли да се постанови определение, с което да се прекрати производството по делото или решение, с което да се отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв и представя пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А. – 53 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

АДВ. Б.: Нямам въпроси към СТЕ и моля да приемете същата.

АДВ. Н.: Когато говорите за блок 279, той един строеж ли е, как е заснет в кадастралната карта?

ВЛ: Блокът е заснет като една сграда. Целият блок независимо от обектите има един идентификатор на сградата.

АДВ. Н.: Когато на стр. 9 говорите за „Н“, това височината на този блок ли е?

ВЛ: Да, „Н“ е височината на сградата, която е от по-благоприятното изложение. В конкретния случай това блок 279.

АДВ. Н.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. Ж. А. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 600,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията, изложени в нея. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки в определен от Вас срок. Претендирам разноси за настоящото съдебно производство, както моля и да се произнесете по разноските за ВАС, в случай че уважите жалбата. Представям списък по чл. 80 от ГПК.

АДВ. Н.: Моля да приемете че жалбата недопустима. При условия на евентуалност, моля да се произнесете с решение, с което да оставите жалбата без уважение. Моля да бъдат присъдени на доверителя ми сторените по делото разноси, представляващи 2 500,00 лв. за адвокатско възнаграждение и 600,00 лв. за експертиза. Предоставям на съда преценката. Моля да ми дадете възможност в кратък срок след като се запозная с писмените бележки на ответната страна, да представя и аз такива.

АДВ. Б.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателите в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки, с препис за другата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна да представи писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: