

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5920** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „БЪЛГАРСКА ИНДУСТРИАЛНА ИНЖИНИРИНГОВА КОМПАНИЯ“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ С.-ОБЛАСТ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ М. – Поддържам касационната жалба и всички основания в нея. Да се приемат доказателствата, приложени към нея. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата, приложени по преписката.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложенияте към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ М. – Моля да уважите жалбата, да отмените оспореното решение, съответно НП. Поддържам аргументите в жалбата. Правя възражение за изтекла давност – и обикновена и абсолютна по отношение на процесното нарушение и недопустимост на наказването в този смисъл. Представям съдебна практика, в която трайно се приема, че при липсата на сключен трудов договор към датата на твърдяното нарушение няма как да е налице твърдение по чл. 63 КТ, по която ѝ да е от алинеите му, тъй като при липса на трудов договор има абсолютно друго нарушение по чл.61 КТ или чл.62 КТ. Има доказателства, че към дата 15.03.2022 г. нямаме сключен трудов договор. Има сигнал, който самата свидетелка е подала. Отзад на трудовия договор се е подписала с датата 08.04.2022 г. В сигнала се пише, че до тогава не е имала и впоследствие чак до прекратяване си няма трудов договор. В този смисъл нямаме качеството на работодател и възможността да е съставомерно правилно квалифицирано това нарушение. Претендирам разноски по списък, който представям, с копие за процесуалните представители.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт И. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Напълно споделям мотивите, изложени в решението. Съдът правилно е установил, че договорът е налице и че НП и АУАН отговарят на материалните и процесуални изисквания на закона. Считам, че давностните срокове не са изтекли. В случай че потвърдите решението на СРС, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай че отмените НП правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Жалбата е неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно. По отношение на възражението за изтекла погасителна давност предоставям на съда.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: