Протокол
№

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в публично заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8611** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. М. Т. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-002947 от 15.06.2026 г., издадена от полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с приложени доказателства и направени доказателствени искания.
ДОКЛАДВА молба от 16.07.2026 г., подадена от процесуалния представите на жалбоподателката, с която е уточнен предметът на оспорване в настоящото съдебно производство.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмени бележки от ответната страна, постъпили на 21.08.2026 г.

С ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателствата. Възразявам срещу доказателственото искания за допускане на актосъставителя като свидетел, тъй като има съставен АУАН и наказателно постановление и не е необходим допълнителен разпит на актосъставителя. По отношение на свидетеля - не е уточнено какви факти и обстоятелства ще се изясняват с неговите свидетелски показания и доколко същият е бил на място като очевидец.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с жалбата.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

Относно исканията, съдът с Определение № 29121/20.07.2026 г. е задължил жалбоподателя в 5-дневен срок от получаване на преписа от същото определение да посочи с писмена молба и препис за ответната страна, какви факти ще доказва чрез разпита на свидетелите, като съобрази нормата на чл. 159, ал. 2 ГПК. Съобщението е връчено на жалбоподателя чрез процесуалния представител на жалбоподателя на 23.07.2026 г. като към момента не е изразено становище в този смисъл, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направените от жалбоподателя с жалбата доказателствени искания за разпит на актосъставителя и втори свидетел при режим на довеждане.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Считаме нарушението за доказано по събраните доказателства. Правилно е квалифицирано съответното деяние. Поддържам съображенията в писмените бележки.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
Правя възражение за прекомерност за адвокатския хонорар доколкото делото не се характеризира с фактическа и правна сложност и на насроченото заседание не се яви процесуален представител.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: