

РЕШЕНИЕ

№ 4526

гр. София, 04.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3733** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на К. С. Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица], офис 16, представлявано от управителя В. М. чрез адв.Х. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДВП - /ПАМ/ № 22-4332-001257/21.03.2022 г., издадена от И. В. Й. полицейски инспектор към СДВР сектор Пътна полиция – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДВП. Твърденията в жалбата са, че е нарушен материалния и процесуалния закон.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява. Моли съда да я уважи по изложените в нея съображения.
Ответникът – И. В. Й. полицейски инспектор към СДВР сектор Пътна полиция, не се явява и представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители на СДВР сектор Пътна полиция на 12.03.2022г. около 15.56 ч. по в [населено място] по околоръстен път с посока на движение от бул.Б. шосе към разклона на [населено място] е установено, че В. В. М. управлява товарен автомобил Сеат Л. с регистрационен номер СВ 4203 КС, собственост на К. С. Е. и при извършена проверка се установило, че водачът

управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление валидно за категорията ,към която спада управляваното от него МПС-водчът е български гражданин,а управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство,издадено във Великобритания,без да е променено след пребиваване повече от три месеца в България на осн. Чл.162 ал.1 от ЗДвП.За установеното административно нарушение на чл.162 ал.1 от ЗДвП му е съставен АУАН № Г-31161/12.03.2022г., въз основа на който е издадена и оспорената заповед № 22-4332-001257/21.03.2022г. за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП, с която на основание чл. 171, т.2а б.А от ЗДвП по отношение на жалбоподателя-собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.172, ал.2, т.3 от ЗДвП, вследствие на което са отнети свидетелството за регистрация на МПС и регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени,АУАН №Г-31161/12.03.2022г,справка за пътуване на лице –В. В. М.,съгласно която няма данни в периода 01.12.2021г до 21.03.2021г същият да е пътувал извън страната и заповед № 513з 1618/26.02.2018г на Директора на СДВР.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който е предоставил управлението на моторно превозно средство на лице, без да притежава съответното свидетелство за управление – за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че В. В. М. е управлявал товарен автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление,тъй като е нарушил разпоредбата на чл.162 ал.1 от ЗДвП-водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление валидно за категорията ,към която спада управляваното от него МПС-водчът е български гражданин,а управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство,издадено във Великобритания,без да е променено след пребиваване повече от три месеца в България на осн. Чл.162 ал.1 от ЗДвП. Очевидно е,че К. С. Е. е предоставило управлението на автомобила на лицето В. В. М.,в качеството му на управител. От представения АУАН № Г-31161/12.03.2022г се установява,че М. не притежава СУМПС- водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление валидно за категорията ,към която спада управляваното от него МПС-водчът е български гражданин,а управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство,издадено във Великобритания,без да е

променено след пребиваване повече от три месеца в България на осн. Чл.162 ал.1 от ЗДвП. Същото се установява и от справка за пътуване на лице- български гражданин на стр.18, видно от която М. не е напуснал територията на България в периода 01.12.2021г до 21.03.2022г, с което фактическият състав на чл.162 ал.1 от ЗДвП е изпълнен. Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство, доколкото противното се установява от приетия АУАН. О. състав на чл.171 т.2а от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС. Същото като официален удостоверяващ документ е със срок, което предопределя и срочността на правото на водача да управлява МПС, разполагайки с валиден удостоверяващ документ за правоспособност. С изтичането на срока, за който държавата е признала на съответното лице правото да управлява МПС, същото се прекратява /без значение факта, че лицето е положило изпит за правоспособност/. Срочността на правото е отразена в официалния удостоверяващ правото документ. В случая се потвърждават изводите на административния орган, че към 12.03.2022г М., на когото К. С. Е., е предоставил управлението на МПС не е притежавал валидно СУМПС за територията на България, а това само по себе си е предпоставка за приложението на чл.171 т.2а от ЗДвП.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 13 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. С. Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица], офис 16, представявано от управителя В. М. чрез адв.Х. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 22-4332-001257/21.03.2022 г., издадена от И. В. Й. полицейски инспектор към СДВР сектор Пътна полиция – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: