

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6098** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛВАКА“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 15.09.2023г. от ответника с постъпили писмени документи под опис. Препис, от които се връчи на жалбоподателя.

Адв. П. – поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Да се приемат доказателствата, докладвани с молбата на ответника - запозната съм. Във връзка с днес представеното наказателно постановление - представям разписка за извършено плащане, жалбоподателят е платил на място в офис на НАП.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, както и днес ангажираните писмени документи от жалбоподателя и от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Видно от представените и приети в днешното съдебно заседание за едното извършено нарушение производството е прекратено. По отношение на другото нарушен за което е издадено НП – от представената разписка днес е видно, че санкцията е заплатена, и само на това основание заповедта следва да се отмени. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, ведно с договор за тяхното плащане.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна към момента на

издаването си. Към този момент е постановен акт при правилно прилагане на материалните разпоредби на закона и в съответствие с целта на същия. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: