

# РЕШЕНИЕ

№ 4639

гр. София, 12.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 12.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **5054** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба от жалбоподателя Д. С. М. да се поправи очевидна фактическа грешка в решението по делото, като в диспозитива се посочи /впише/ ЕГН на жалбоподателя.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 АПК е налице, когато в решението/определението съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществуването на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на съдебния акт.

За да се приеме наличие на допуснатата очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, следва да има несъответствие между формираната действителна воля на съда и отразената в съдебния акт -диспозитива на решението. Такова несъответствие в случая не е налице. В диспозитива на решението не е налице допуснатата очевидна фактическа грешка, като не е налице и разминаване между действителната и обективираната в акта на съда воля. В случая не е налице допуснатата неточност, представляваща очевидна фактическа грешка, която следва да се отстрани по реда на чл. 175, ал. 1 АПК. Действително в диспозитива, както и в мотивите на съдебното решение адресатът на оспорения акт е посочен само с три имена, без посочване на ЕГН. Индивидуализиращи белези на едно лице са освен ЕГН –то , но и неговите три имена. Доколкото трите имена са прецизно отразени, а и жалбоподателят

се е разпознал като адресат на акта, следва да се приеме, че е надлежно посочен в диспозитива, така както е сезирал съда с жалбата си в която е посочено и ЕГН-то му. В допълнение, в изданието ИЛ е отразено надлежно ЕГН на молителя.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 2 АПК, съдът

**РЕШИ:**

ОСТАВЯ без уважение молба от 9.07.2021г на Д. С. М. за поправка на очевидна фактическа грешка в постановеното по делото решение № 4446 от 5.07.2021г  
Решението не подлежи на обжалване /чл.175 ал.2 АПК/.

съдия: