

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б.Стоева, като разгледа дело номер **14107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕС ТЕ БЕ КОМЕРС“ ЕООД - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява. С молба от процесуалният му представител не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява. С молба от процесуалният му представител не възразява да се даде ход на делото.

Вещо лице О. Х. Т., редовно призовано, се явява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба с вх. № 3280/26.01.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли да се приеме заключението, няма други доказателствени искания, изразява становище по същество.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 25.01.2023 г., с която моли да се приеме заключението, няма други доказателствени искания, изразява становище по същество.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ -

на 26.09.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. на 73 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. От страна на жалбоподателя няма реално плащани неустойки, нито прихващания на насрещни вземания. Управителят на „Ив К. и „Ес Те Бе К.“ е един и също лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

Определя окончателно възнаграждение, като да се изплати на вещото лице сумата от 979.80 лв. по представената справка-декларация и внесени от жалбоподателя.

Издаде се 2 броя РКО и се връчиха в зала.

ПРИЛАГА по делото становищата на страните.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: