

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4789** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от АДВ. К., с пълномощно на лист 7 в кориците на адм. д. № 7612/2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ – СОФИЯ – редовно призован, представлява се от АДВ. К., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Б., с пълномощно на лист 13 от делото на СРС № 775/2023 г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и моля да постановите друго, с което да отмените изцяло НП. Считам, че първоинстанционното решение е неправилно и незаконосъобразно по съображенията, които са изложени в касационната жалба. Считам, че въобще в НП и в акта липсва описание на обстановката по извършване на нарушението – тя е само едно изключение. Считам, че е недопустимо фактическата обстановка да се допълва в хода на съдебното следствие чрез разпита на контролните органи от ОДБХ. Считам, че съдът неправилно е изменил НП, като е приложил закон за по-леко наказуемо нарушение. Считам, че санкционната норма е неправилно определена и такава тя следва да бъде. Чл. 131, ал. 1, т. 7 от Закона за храните предвижда санкция в размер от 4000 лв. до 6000 лв. и в този смисъл НП следва да бъде отменено. Моля да ми бъдат присъдени разноски за две инстанции и представям списък и доказателства за плащането им.

АДВ. К.: Поддържам правилността на решението на СРС, като моля същото да бъде потвърдено и оставено в сила. Моля при преценката на доказателствата да вземете предвид, че в Регламент № 852/2024 г. е използван един термин „да се избегне всякакъв риск от замърсяване“. Той не е допуснал да има „ограничен риск или сведен до минимум риск“. Той говори за пълна липса на такъв, а безспорно и в НП, и потвърден от разпитите на свидетелите, такъв риск в деня на проверката е бил налице. Оспорвам разноските и правя възражение за прекомерност. Моля да ни бъдат присъдени разноски така, както са посочени в договора за правна помощ, представен днес в съдебно заседание заедно с пълномощните.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля касационната жалба да бъде уважена като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: