

Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4261** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно призован, явява се АДВОКАТ ЕЛ-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. Г. Д., чрез адвокат Ел-Т. срещу Решение № ПО-50/12.03.2020 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е отхвърлена жалбата му против Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С200022-023-0000154/21.01.2020 г. на публичен изпълнител в Дирекция „Събиране” при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ ЕЛ-Т.: Поддържам подадената жалба. Поддържам направените с нея доказателствени искания. Моля да бъдат приети писмени доказателства по делото, приложени към същата документи.

По отношение на доказателственото искане досежно задължаването на ответника да представи мотивирано искане на Р. Т. З., моля да приемете, че ако същото е част от административната преписка, която е изпратена от ответника – не поддържам искането, в случай че мотивираното искане липсва – поддържам искането.

Представям и моля да приемете документ за внесена такса, към молбата за издаване на копие от административната преписка, като правя уточнение, че таксата е платена по настоящото дело, но номерът е сбъркан в плащането. Нямам други доказателствени искания. На този етап от производството няма да соча и представям други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост, като вземете в предвид, че мотивираното искане за налагане на предварителни обезпечителни мерки е приложено по делото с административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ във връзка с представеното доказателства за внесена държавна такса за издаване на преписи по молбата на пълномощника на жалбоподателя ВРЪЧВА издадените преписи на същия.

Съдът констатира, че на лист 82 и 83 от делото се намира посоченото искане за предварително обезпечаване на задължения и мотиви за налагане на мерките от Р. 3..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ ЕЛ-Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло така депозираната жалба и да отмените решението на териториалния директор на ТД на НАП, с което е потвърдено постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки, както и самото постановление, като подробните си съображения са изложени в жалбата. С оглед събраните в хода на настоящото производство писмени доказателства, моля да приемете, че е налице спорни обезпечения. В административната преписка се съдържат данни, че на недвижимия имот, който е бил възбранен с процесното постановление е ипотekiран в полза на търговска банка. Налагането на възбраната върху този имот само по себе си би могло да доведе до предсрочната изискуемост на банковия кредит, а от там и до невъзможност на жалбоподателя, както да погаси задълженията, които са спрямо банката, поради наличието на запор и на банковите сметки, включително и запор на търговските марки, които той притежава. И всъщност това няма да доведе до фактическо и реално обезпечаване на вземанията на приходната администрация, които все още към настоящия момент не са установени, тъй като производството по чл. 19 ДОПК, което е образувано спрямо доверителя ми, няма издаден нито РД, нито РА. Аз ще ви помоля да ми дадете възможност, с оглед на обстоятелството и изявлението на ответника, че преписката е в цялост да изложи подробни съображения в писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, недоказана и да потвърдите изцяло процесното решение на директора на ТД на НАП – С. като правилно и законосъобразно, съответно да оставите в сила постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което ви представям списък с разноски.

АДВОКАТ ЕЛ-Т.: Разноските, които претендирам в настоящото производство са по отношение на преписите и държавната такса, поради което не представям списък с разноски. Възражявам по отношение на представения списък от страна на колегата, като твърдя, че претендирания размер за юрисконсултско възнаграждение е прекомерен. Във връзка, че оставите жалбата без уважение, моля да присъдите законния минимум. Към настоящия момент, както посочих няма издаден РД и РА, а постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки е издадено непосредствено след започване на ревизионното производство и връчване на заповедта за възлагането на ревизията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: