

# Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10904** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – "ВЕСНА СИ" ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Е., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Р., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае делото да се гледа чрез видеоконферентна връзка, а наред с това на дата 10.02.2023 г. е постъпила писмена защита, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществуващото на спора.

АДВОКАТ Е. – Да се даде ход на делото. Относно искането страната да участва чрез видеоконферентна връзка в производство по делото моля да приемете, че същото е неоснователно. Сочената разпоредба предполага изслушване на страна, а не изцяло участие на същата в съдебно заседание от разстояние. Освен това, разпоредбата на АПК не задължава страната да се явява лично в съдебно заседание, още повече че същата е взела становище по съществуващото на спора.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да се произнесе по молбата на ответника по оспорването за провеждане на делото чрез видеоконферентна връзка. Съдът намира молбата за неоснователна. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл. 135а ГПК /Участие на страните чрез видеоконференция/ всяка от страните може да поиска да участва в съдебно заседание чрез видеоконференция когато тя не е в състояние да се яви непосредствено пред съда. Освен това, съгласно чл. 156а ГПК събиране на доказателства чрез видеоконференция може да стане по

искане на страна, а при изслушване на вещо лице и служебно от съда. По силата на ал. 2 разпит на свидетел и обяснения на страна чрез видеоконференция са допустими когато не са в състояние да се явят непосредствено пред съда по делото и се намират извън съдебния район на районния съд, чието седалище съвпада със седалището на съда по делото.

На първо място, в АССГ има само една оборудвана съдебна зала за провеждане на делото чрез участие на страните чрез видеоконференция. Тази зала е заета с оглед ограничения брой на съдебните зали. На второ място, разпоредбата на чл. 135а ГПК и чл.156а, ал. 2 ГПК допуска провеждане на делото чрез видеоконференция за разпит на свидетел и обяснения на страна, а не за провеждане на делото изцяло чрез видеоконференция. На следващо място, Директор Териториална дирекция Митница Р. може да упълномощи процесуален представител и от друга териториална дирекция или от структурата на Агенция „Митници“, който да вземе участие в производството по делото. На следващо място, на дата 10.02.2023 г. самият Директор Териториална дирекция, действащ чрез процесуалния си представител Светлата Т., е депозирал писмена защита, с която е изразил желание делото да се гледа в отсъствие на процесуален представител.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Директор Териториална дирекция Митница Р. делото да се гледа чрез видеоконференция.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Е. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Представям Молба с доказателства и моля да бъдат приети по делото. След като се запознах с доказателствата по делото и тъй като плащането е извършено в Швейцария на ръка няма как да го установим. Представям и моля да приемете Молба с искане за назначаване на ССЕ по задачи, които съм формулирала, но тъй като не са във вид, в който мога да депозирам молбата, моля да ми бъде даден срок да ги депозирам.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административно дело №530/2022г. на Административен съд – Русе писмени доказателства, приложените към молба от 14.12.2022 г., приложените към молба от 19.12.2022 г., приложените към молба от 05.01.2023 г., приложените към молба от 06.01.2023 г., приложените към молба от 26.01.2023 г., приложените към молба от 09.02.2023 г., приложените към молба от 10.02.2023 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.04.2023 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: