

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Маринов, като разгледа дело номер **8700** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Маринов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва молба от юрк. Б. като пълномощник на директора на дирекция „ОУИ“ – трето неучастващо по делото лице с приложения към нея писмени доказателства под опис.

ЮРК. Т. – Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Ц. – Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР МАРИНОВ – Да се приемат представените доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от 28.03.2012 г. доказателства от Директора на дирекция ОУИ-С..

С ОГЛЕД липсата на доказателствени искания съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т. - Моля след като се уверите в достоверността на нашите претенции и съгласно приетата експертиза да постановите решение, с което да уважите изцяло предявените от нас искове като основателни и доказани. Считаю, че безспорно се доказва, че на дружеството са причинени имуществени вреди на претендираната стойност, представляващи непосредствена последица от незаконосъобразен административен акт от органа по приходите РА № 402/10.11.2009 г. Приходната администрация на практика се е произнесла два пъти за един и същи данъчен период м.12.2007 г. и с различни резултати. Не би се стигнало до ангажиране на адвокатска помощ и разходи за адвокатска защита, в случай че органа по приходите беше извършил своевременно своето задължения и беше отменил РА още при произнасяне срещу възражението по ревизионния доклад и жалба срещу РА, но поради неизпълнение на този ангажимент се е стигнало да адвокатска помощ и защита с цел защита на дружеството и на нашите претенции. Ще представя писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото. Представям списък на направените разноски.

ЮРК. Ц. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, като имате предвид подробно изложените в отговора към исковата молба аргументи и съображения. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки, като държим на по-дълъг срок.

ПРОКУРОР МАРИНОВ – Считаю, че жалбата е неоснователна по отношение размера, в който се претендира. Без значение е повода да се иска това обезщетение считаю, че размера му е необосновано висок, тъй като се позовава на едно договорено плащане, което ищецът доброволно се е съгласил да даде на адвокатската кантора. Той е свободен да договори без ограничение на максималния размер за услугата, която му е предоставена. По закона, за адвокатските възнаграждения е определен единствено минимум на адвокатското възнаграждение. Понеже не е фиксиран максимум, това дава възможност да се претендира необосновано прекалено високо възнаграждение, което страната сама е договорила с адвокатската кантора. Евентуално да се уважи иска до размера на минималното адвокатско възнаграждение, което е задължително.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Т. – Считаю, че така договорения размер на адвокатско възнаграждение е законосъобразен, съобразен е с размера с Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, но е съобразен и с изключително високия интерес на дружеството, касаещ данъчен период 2007 г., като е ставало дума за отказан данъчен кредит на стойност 84 000 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
ДАВА НА ДВЕТЕ СТРАНИ 7 дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: