

Протокол

№

гр. София, 23.11.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.11.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2754** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. К. М. - редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Н. Б. - редовно призван, представлява се от адв. Г. с пълномощно представено по делото.

СГП редовно призвана се представлява от прокурор Ю..

По делото се явява и назначеното ВЛ Д. С..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С. - Да се приемат доказателствата от предишното с.з. Представям рамков договор и анексите към него на моята доверителка.

Адв. Г. – Да се приемат днес представените доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените такива в предишното с.з, както и представения в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя рамков договор и анекси към него.

ДОКЛАДВА постъпилото по делото заключение, изготвено от ВЛ С..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се изслуша заключението. Не правим възражение по неспазване срока за представяне на заключението.

Съдът **ПРИСТЪПВА** към изслушване на експертизата.

Съдът СНЕМА самоличността на ВЛ:

Д. А. С., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приема заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ, на ВЛ да се изплати внесения депозит от жалбоподателя в размер на 100 лв., за което се издаде РКО.

Адв. С. - На основание чл. 214, ал. 1 ГПК правя искане за увеличение на иска за осъждане на БНБ, с оглед заключението на ВЛ до сумата 8627,96 лв.

Адв. Г. – Не възразявам.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА направеното увеличение на иска, като същия да се счита за предявен в размер на 8627,96 лв.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите исковата молба така, както е предявена и да осъдите БНБ да заплати претендираните с исковата молба суми. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите предявените искове като недопустими и неоснователни. Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да се остави без уважение.

СЪДЪТ дава 20 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: