

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8812** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – “ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. С., преупълномощен от адв. И. М., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „БИОФАРМ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – редовно призован, се представлява се от адв. С., преупълномощен от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. С., преупълномощен от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД - СЪДРУЖНИЦИ Д." ВЕТЕРИНАРНА ДИАГНОСТИКА" – редовно призован, се представлява от адв. С., преупълномощен от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – редовно призован, се представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. С. – Поддържам исковата молба., както и допълнително представена молба с

въпроси за допускане на две Експертизи.

АДВ. И. – Оспорвам исковата молба. Моля да ни дадете срок за да поставим и ние въпроси.

АДВ. Г. – Присъединявам се.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям по направеното искане от ищцовата страна за експертизи. Не се противопоставям и на молбата на ответната страна за допълнителни въпроси. Ние нямаме искания.

АДВ. И. – Към момента не разполагам с искания доклад на АДФИ в молбата, но ще го предоставим

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искова молба на „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, [населено място]; „БИОФАРМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, [населено място]; „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД, [населено място]; „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД, [населено място], чрез адв. М. М., срещу БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, [населено място] и ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, [населено място].

НАЗНАЧАВА ССЕ и СТЕ с поставените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 1000 лв. на страна за двете експертизи, или на по 500,00 лв. на експертиза, вносим в 10-дневен срок от днес

ДАВА възможност на процесуалния представител на БАБХ, в 10-дневен срок от днес, да постави задачи към вещите лица.

Ако се поставят задачи към експертизите и от страна наДФЗ, те също следва да внесат депозит, в размер на по 500,00 лв. за експертиза.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА ще бъдат определени след внасяне на депозита в закрито заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.05.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: