

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8009** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Р. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД НАЧАЛНИК НА 05 РУ - СДВР – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е писмена молба на 01.11.2023 година от процесуалния представител на ответника юрк. И., в която заявява, че не възразява по хода на делото и е приложено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба Е. Р. И., с адрес: [населено място], [улица], срещу Отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късо наречно оръжие с рег. № 2290-19884/ 30.07.2023 г. на ВПД Началник на 05РУ –СДВР.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 01.11.2023 година от процесуалния представител на ответника юрк. И., в която се изразява становище по съществуването на спора, прави е искане присъждане на юрисконсултско възнаграждение, приложени са писмени бележки.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям удостоверение от 05 РУ при СДВР, от което е видно, че в дома на моя доверител е извършено тежко криминално престъпление, отнети са множество скъпи вещи. Извършено е посегателство и са откраднати вещи, той има нужда от защита. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и удостоверението от 05 РУ при СДВР писмени документи като доказателства.

Адв. Т. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Моля да приемете че е налице действителна, а не само хипотетична опасност за моя подзащитен след посегателството в дома му. Моля да вземете предвид, че той работи като консултант в Еврейски Център Х., Както знаем, че е момента има война с държавата – И. с терористични групировки, всички обекти, които имат някаква принадлежност към държавата И. в случая Еврейски Център Х. са в потенциална заплаха от насилствени действия. В този смисъл, моля да приемете, че не са налице

предпоставките за даване на отказ. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника, към което са представени писмени бележки, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: