

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9781** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Й. Н. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА С. - редовно призован, явява се юрк. С. с пълномощно от днес.

За СГП - редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява свидетелят С. А. Г..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно разпореждане от 17.10.2012 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Считаю, че свидетелските показания са недопустими, тъй като в чл. 40 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж има разпоредба за способите за установяване на осигурителен стаж. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

С. А. Г. - 82 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят - Познавам А. Й. Н., работили сме заедно в тази фирма „ПЕНТА”. Аз съм

работил от 91 г. до 94 г., а той по-малко, заедно със съпругата си. А. започна работа след мен, след 91 г. Работихме докато прекъсна дейността на фирмата 93-94 г. Аз останах като охрана, а останалите хора ги освободиха заедно с А.. Не съм запознат, но съм чувал от А., че е работил в К..

Юрк. С. - Във връзка с разпита на свидетеля, представям молба на С. А. Г. и доклад относно неговата пенсия.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената от ответника молба, която ще бъде ценена с оглед достоверността на свидетелските показания на свидетеля С. Г..

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО И

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения посочени в мотивите на оспорения акт. Моля да вземете предвид нормата по чл. 40 от наредбата. Не се установява по безспорен начин от кога жалбоподателят е започнал работа в „Пента”, както и крайната дата. Предвид обстоятелството, че в заверката на трудовия стаж е посочена една продължителност на стаж в размер на 1 г., 5 м. и 5 дни, която не кореспондира като календарна продължителност в рамките на периода 30.03.1990 г. - 01.03.1991 г. т.е. значително над календарната продължителност. Не са спазени изискванията за трудов стаж съобразно наредбата. Жалбата е неоснователна. Претендирам разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: