

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11766** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛУСИЛ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА“ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. У. – редовно призован, не се явява. Постъпила е молба от 10.02.2023 г., с която моли да му бъде дадена възможност да изготви заключение в нов допълнителен срок, тъй като първоначално определеният е недостатъчен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява. Постъпила е молба от 10.02.2023 г., с която моли да му бъде предоставено допълнително време да работи по делото по комплексната експертиза и да изготви заключение до следващото съдебно заседание в срока по чл. 199 от ГПК.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по чл. 226, ал. 1 от АПК. След постановяване на Решение № 11860 от 20.12.2022 г. по адм. д. № 2735 на ВАС е отменено Решение № 7342 от 07.12.2021 г. по адм. д. № 3722 от 2020 г. по описа на АССГ и делото е

върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Предмет на оспорване е законосъобразността на мълчалив отказ на директора на ТД „Митница“ – С. по жалба вх. № 32-311711 от 30.10.2019 г., потвърдено от директора на дирекция „Митници“ по жалба от 10.03.2020 г.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение указанията на ВАС, с определение от 12.01.2023 г. е назначена комплексна ССЕ с конкретни въпроси, съгласно мотивите в Решението на ВАС.

ДОКЛАДВА, че вещите лица са определени след внесен депозит.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, представена от административния орган и събраните в хода на съдебното производство доказателства от предходното разглеждане на делото. Не възразявам да се даде възможност на вещите лица да изготвят допуснатото заключение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и приобщени към настоящото дело всички доказателства по адм.д. № 3722 от 2020 г. по описа на АССГ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство адм. д. № 3722 от 2020 г. по описа на АССГ.

По направеното искане в молбите от вещите лица У. и А. съдът намира, че същите следва да бъдат уважени при отчитане предмета и сложността на делото. На вещите лица следва да се предостави допълнителен срок за изготвяне на заключение в срока по чл.199 ГПК вр. чл.144АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключение по допуснатата комплексна експертиза.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.04.2023 г. от 9.30 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ по реда и условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: