

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10243

гр. София, 24.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **11912** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С решение № 2995 от 30.01.2025г., постановено по делото съдът е отменил Заповед № 18-11483/13.10.2023г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С. град, изпратил е преписката на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър С. град за ново разглеждане и произнасяне по подаденото от район Б., Столична община заявление с рег. № 01-211421/12.04.2023г. при съобразяване с дадените задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона и е осъдил Служба по геодезия, картография и кадастър С. град да заплати на П. К. П., сумата от 1890. 00 лв., разноски по делото.

На 11.02.2025г. по делото е постъпила молба от адв. Н.Ч. с искане решението да бъде допълнено като бъдат присъдени направените по делото разноски в полза на заинтересованите страни Д. Д. А. и В. П. С..

Ответникът е уведомен за постъпилата молба на 25.02.2025г.. Становище не е постъпило.

Списък на направените от заинтересованите лица разноски е представен в съдебно заседание на 21.11.2024г.

Молбата за присъждане на разноски е подадена в законоустановения срок.

Представен е договор за правна защита и съдействие, с който се установява заплатен адвокатски хонорар в размер на 1280,00 лв. от Д. А. С., В. П. С. и Д. Д. А..

Съдебното производство е прекратено по отношение на заинтересованата страна Д. С. /опр. № 9583/24.06.2024г./.. Видно от удостоверение за наследници В. П. С. и Д. Д. А. са единствени наследници на Д..

Съгласно чл.80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В случая списък по чл.80 от ГПК е представен. Нормата на

чл.248, ал.1 от ГПК предоставя възможност на страните да поискат изменение или допълване на решението в частта за разноските. В първата хипотеза абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на производството е представен списък за разноските по чл.80 от ГПК. Във втората хипотеза, когато съдът е пропуснал да се произнесе за разноските, такъв не е необходим. Това следва от разпоредбата на чл.81 от ГПК, според която във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски. В случая съдът не се е произнесъл по искането за разноски.

Предвид изложеното основателна е молбата за присъждане на разноски в размер на 1280,00 лв. в полза на заинтересованите страни В. П. С. и Д. Д. А.. Възражение за прекомерност не е направено, а и този размер е съобразен с фактическата и правна сложност на делото.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 2995/30.01.2025г., постановено по адм.д. № 11912/2023г. по описа на АССГ , като:

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър С. град да заплати на В. П. С., с ЕГН [ЕГН] и Д. Д. А., с ЕГН [ЕГН], сумата от 1280.00 лв., разноски по делото.

Определението подлежи на обжалване в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: