

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **358** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - Г. К. К. и Я. Т. К. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание - се представляват от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър С. (СГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Н. А. Н. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – лично и с адв. К. с пълномощно по делото.

С. Л. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

Б. М. Ю. – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не се представлява.

Е. Н. Ю. – редовно уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не се явява и не изпраща представител.

С. Л. У. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

СО – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателите, вх № 25489/29.10.2012 г., в която е направил изявление, че не възразява да бъдат приети и не оспорва представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. П.: Представям декларация от 06.06.2001 г., молба за скица за уреждане на сметки по регулация, че сметките по регулация, касаещи западната граница на имота на доверителите ми, са уредени.

АДВ. К.: Тези доказателства, не касаят имота на доверителите ми, а съседния имот. Смятам, че доказателствата са неотносими към спора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА молба за скица и уреждане на сметки по регулация № СТ-94-01-21/16.11.2000 г.

НЕ ПРИЕМА декларация от 06.06.2001 г., тъй като е нечетлива.

АДВ. П.: Представям заявление от жалбоподателката К. от 16.08.2011 г., скица № И-Г/35/1978 г., скица № Г-4023/1956 г., служебна бележка, изх. № 9400-4228/20.08.2011 г. и геодезическо заснемане на УПИ VI₇₃ и VIII₇₄. Други доказателства нямам и няма да соча.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства, които не касаят имота на доверителите ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изрично и изчерпателно посочените в протокола писмени доказателства, представени от адв. П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. От събраните доказателства се установява, че поисканата от тях промяна в КП касае материализиране на имотната граница, каквато е била към момента на закупуване на имота и последващото изместване на границата се е случило въз основа на допуснатата грешка. Подробни писмени бележки ще представя до 02.01.2013 г. Претендираме разноси, за които ще представя списък

заедно с писмените бележки.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите отказа на началника на СГКК. Видно от приетите документи, при закупуването от съседните е бил по-голям по площ, същите са се снабдили допълнително и с акт по давност. Във времето е имало няколко влезли в сила РП, които не са били обжалвани, а в момента има КК, която също не е била обжалвана и не следва да се уважава искането на жалбоподателя. Претендираме разноси в размер на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: