

РЕШЕНИЕ

№ 3986

гр. София, 17.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1973** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба от С. С. С., депозирана чрез адв. И. И., против Столична община, с която е предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 300 /триста/ лева, изразяващи се в заплатени разноски за адвокатско възнаграждение в съдебното производство по НАХД № 5021/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд, ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска до окончателното изплащане на обезщетението.

В съдебното заседание ищецът се представлява от адв. И., който поддържа исковата молба и моли същата да бъде уважена.

Ответникът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Прокурорът намира, че исковата претенция е основателна, поради което следва да бъде уважена.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав намира, че искът е допустим, а разгледан по същество – основателен.

От събраните по делото доказателства се установява, че НАХД № 5021/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 101 състав е било образувано по жалба на С. С. С. против Наказателно постановление № СОА 19-РД11-271/ 23. 01. 2019 г., издадено от Зам.-кмета на Столична община, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл. 45, ал. 1 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община.

На лист 18 от НАХД № 5021/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд е приложен договор за правна защита и съдействие, от което се установява, че С. С. е заплатил на адв. И. И. сумата от 300 /триста/ лева в брой за представителство и защита по НАХД № 5021/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд.

В протоколите от открити съдебни заседания, проведени на 20. 08. 2019 г. и на 6. 11. 2019 г., е отбелязано явяването на адв. И. за С. С.. С решение от 15. 04. 2020 година районният съд е отменил обжалваното наказателно постановление. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 5. 11. 2020 г.

В производство от вида на настоящето ищецът носи доказателствената тежест да установи съществуването на обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като следва да установи: 1/ съществуването на твърдените вреди, 2/ наличието на незаконосъобразни актове, действия и бездействия на служители на ответника при изпълнение на административна дейност; 3/ наличието на пряка причинно-следствена връзка между първите две.

Предвид установените по-горе обстоятелства настоящият съдебен състав приема за доказано осъществяването на процесуално представителство от адвокат за ищеца, по дело от административнонаказателен характер, приключило с отмяна на постановеното срещу ищеца наказателно постановление, за което представителство пред районния съд С. С. е заплатил сумата от 300 /триста/ лева.

Съгласно т. 1 от Тълкувателно решение № 6/06. 11. 2013 г по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на Върховния касационен съд, съдебни разноси за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начинът на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно и има характера на разписка. В случая е приложима втората хипотеза – плащането е направено в брой, което се установява от сключения договор за правна помощ от 16. 08. 2019 г. Установява се и фактът на осъщественото пред районния съд процесуално представителство от адв. И..

За да се реализира безвиновната отговорност на държавата по реда на специалния закон – ЗОДОВ, трябва да са налице точно изброени от законодателя в нормата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ предпоставки, в условията на кумулативност, а именно: 1. незаконосъобразен акт/действие или бездействие, отменени по съответния ред; 2. на държавен/общински орган или негови длъжностни лица; 3. извършени при или по повод изпълнение на административна дейност; 4. в резултат на незаконосъобразния акт/действие или бездействие да е настъпила вреда за гражданина/юридическото лице; 5. да е налице пряка причинна връзка между незаконосъобразните акт/действие или бездействие и настъпилата вреда. При липсата на който и да било елемент от фактическия състав не може да се реализира отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Настоящият съдебен състав намира, че в случая са налице всички изброени в чл. 1, ал.

1 от ЗОДОВ условия, поради което искът е основателен. Столична община следва да бъде осъдена да заплати на ищеца С. С. обезщетение за причинените му имуществени вреди в общ размер на 300 /триста/ лева, ведно със законната лихва, считано от датата на подаването на исковата молба до окончателното изплащане на обезщетението.

Предвид изхода на спора и съобразно чл. 10, ал. 3 ЗОДОВ, ответникът следва да възстанови на ищеца разноски общо в размер на 310 /триста и десет/ лева, от които 300 /триста/ лева - възнаграждение за адвокат, платено в брой, съгласно договор за правна помощ от 14. 04. 2021 г., както и 10 /десет/ лева – държавна такса.

Предвид изложеното и на основание чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Столична община да заплати на С. С. С. сумата от 300 /триста/ лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, претърпени в резултат на Наказателно постановление № СОА 19-РД11-271/ 23. 01. 2019 г., издадено от Зам.-кмета на Столична община, отменено с решение от 15. 04. 2020 г., постановено по НАХД № 5021/ 2019 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 101 състав, ведно със законната лихва от датата на подаването на исковата молба до окончателното изплащане на обезщетението.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на С. С. С. сумата от 310 /триста и десет/ лева, представляваща направените в настоящето производство разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: