

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,37 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. К. Д., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, представлява се от адв. Б. и адв. М., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. К. Д., ЕГН [ЕГН] от [населено място] против заповед № 202 от 19.04.2023г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с която, на основание чл. 106, ал.1, т.2 и чл. 108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба – становище от 26.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с представени писмени доказателства по опис, писмените доказателства са изискани от съда с определението за насрочване и са отделени в отделен том към делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ.Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя уточнение относно опис в молбата от 26.05.2023г. Описали сме длъжностна характеристика, одобрена от фонда на 12.06, която е пропусната да се приложи и я представяме сега. Тя е била предмет на коментар в производството по административно дело.

АДВ. П.: Да се приеме писменото доказателство.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА представените с молба - становище от 26.05.2023 г. от ответника писмени доказателства, оформени като приложение към делото, ведно с представената днес длъжностна характеристика от 12.06.2021 г.

АДВ П.: Моля да се изиска от ответника да представи проект на доклад за промяна на длъжностното разписание в съответствие с изискванията на Наредбата за прилагане на единния класификатор на длъжностите в администрацията.

Моля да се изиска от ответника докладна записка в съответствие с Процедурата по назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите на ДФЗ, която в последната си редакция е утвърдена на 04.02.2022 г. от изпълнителен директор на ДФЗ. Представям за сведение на съда. Този правилник е известен на ответника. Съгласно изкисванията на този правилник е необходимо докладна записка преди пристъпването към прекратяване на служебното правоотношение, каквато не се намира в кориците на делото.

Моля да се изиска от ответника да представи и Правилник за дейността на дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ действащ към датата на прекратяване на служебното правоотношение 19.04.2023 г.

Моля да се задължи ответника да представи изготвената документация в съответствие с Процедурата за преназначаване на служители от дирекция „Противодействие на измамите“ към дирекция „Специализирани проверки“.

Моля да се задължи ДФЗ да представи справка за държавните служители, които към 19.04.2023 г. са били в служебно правоотношение с ДФЗ и са се били възползвали от правото си на пенсия въз основа на навършен стаж от предходно правоотношение.

Моля да се задължи ответника да представи справка на държавните служители, които са навършили пенсионна възраст към 19.04.2023 г.

Моля да се задължи ответника да представи справка, от която да е видно законите основания съобразно, които са назначени и преназначени ръководителите на звена към дата 19.04.2023 г.

Твърдим, че изпълняващият и в момента длъжността директор на дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“, към датата на възстановяване на длъжност на моя доверител и към дата на прекратяване на служебното правоотношение е бил навършил годините, които му дават право да се пенсионира. Същият, вече като бивш служител на системата на МВР, е бил пенсиониран.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: Представям на съда „Политиката за борба с измамите“, има я на страницата на фонда, според която дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ работи по нея, идеята е да установим, че няма промяна.

Представям „Вътрешни правила за администриране на сигнали за нередности“, по които работи дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“, където вътре е дирекция „Противодействие на измамите“, т.е нямаме промяна.

Представям Годишен отчет за дейността за 2022 г, първа страница и следваща, в която има абзац, където е описано, че дирекция „Противодействие на измамите“ сега е дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“.

Представям решение от страницата на фонда, с което на управителен съвет е приет този годишен отчет, и през май тази година същият отчет е докладван от министъра на земеделието и е приет като достоверен документ.

АДВ. П.: На този етап нямаме други искания.

АДВ.М.: Моля за срок за се запознаем с исканията и да изразим писмено становище. Не възразяваме да се приемат.

Има справки, които не съществуват и моля за срок за становище.

АДВ. Б.: Моля за срок да направя сравнение, става въпрос за голям обем.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА и ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства - процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите в ДФЗ, утвърдена от изпълнителен директор на 04.02.2022 г.; представените извадки от сайта на ДФЗ – Политика за борба с измамите, Вътрешни правила за администриране на нередности в ДФЗ, начална страница на Годишен отчет на ДФЗ и Разплащателна агенция за 2022 г, решене на управителния съвет съгласно протокол от 10.03.2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10 – дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за жалбоподателя, да изрази становище по направените днес от адв. П. доказателствени искания, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по направените искания.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.09.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: