

Протокол

№

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7116** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ИЩЕЦЪТ „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. и юрк. М., с пълномощни, по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещите лица по допуснатата съдебно-техническа и икономическа експертиза, постъпило на 08.04.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме. Да се изслуша заключението

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещите лица.
СНЕМА самоличността на вещите лица, както следва:

В. Г. П., 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

В. Г. К., 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещите лица за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещите лица обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържа така представеното заключение. Нямаме какво да добавим.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Правя уточнение за пълнота, тъй като на последната задача съм изчислила едни разлики, но там не са изчислени лихви, поради което допълнително съм ги изчислила и ги представям в писмен вид с копие за страните. Тъй като изчислението не е кратко и затова съм изчислила и лихвите на тази последна разлика.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме. Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът, слез като се запозна с експертизата, включително представеното в днешно съдебно заседание допълнение, както и становището на страните намира, че следва да бъдат приети по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената експертиза от вещите лица, включително представеното в днешно съдебно заседание допълнение.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице В. Г. П., съгласно представена справка-декларация от вещото лице в размер на 2827,13 евро.

Да се изплати възнаграждение в размер на 306,78 евро съгласно внесен депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок, да заплати разликата в размер на 2520,35 евро за възнаграждение на вещото лице В. Г. П., за изготвената експертиза, след което на вещото лице да бъде издаден РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице В. Г. К., съгласно представена справка-декларация от вещото лице в размер на 2100,00 евро.

Да се изплати възнаграждение в размер на 306,78 евро съгласно внесен депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, да заплати разликата в размер на 1793,22 евро за възнаграждение на вещото лице В. Г. К., за изготвената експертиза, след което на вещото лице да бъде издаден РКО.

Поради липса на други въпроси и приемане на експертизата, СЪДЪТ ОСВОБОДИ вещите лица от участие в съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да уважите исковата молба и да осъдите КЕВР, да заплати на Т. Б. Д., обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен акт, а именно Решение С-19 от 01.07.2019 г. Считаме, че в процеса се установи по несъмнен начин наличието на всички предпоставки по ЗОДОВ, както и размера на претърпените вреди. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък с копие за насрещната страна.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите предявения иск, като неоснователен и недоказан. В хода на производството не се установи наличие на предпоставките по чл. 1 от ЗОДОВ. Не е налице дори предпоставка отменен административен акт, тъй като след отмяната на Решение С-19, преписката е върната на КЕВР. КЕВР е постановила нов административен акт, с който повторно е упражнила дадената от закона регулаторна компетентност, поради което са уредени възникналите обществени отношения за исковия период. Не се доказаха и останалите две предпоставки - наличие на реално претърпяна вреда, както и причинно следствена връзка, поради което искът следва да бъде отхвърлен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

ПРОКУРОР К.: Не са налице някои от предпоставките. Не са доказани вредите и причинно-следствената връзка.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ОПРЕДЕЛИ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

