

Протокол

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6519** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ПРОВАЙД КОНСУЛТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от „ПРОВАЙД КОНСУЛТ“ ЕООД, както е посочено в определението за насрочване на делото. Към исковата молба са представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от страна на ответника, постъпил на 19.08.2022 г., без приложения писмени доказателства.

АДВ. И. – Поддържам предявения иск. Оспорвам отговора. Във връзка с твърденията в писмения отговор представям извлечение от сметката на „М. ИМПОРТ Т.“, както и

декларация от едноличния собственик на капитала на дружеството. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Оспорвам предявените иски по основание и размер. Поддържам писмения отговор, като в допълнение представям доказателства съгласно обезпечението с предварителните мерки, с препис от доказателствата за другата страна и за прокуратурата. Не възразявам да се приемат представените от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя извлечение от сметка, декларация на управителя на „М. ИМПОРТ Т.“.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства под опис от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да уважите така предявения иск от „ПРОВАЙД КОНСУЛТ“ ЕООД и да осъдите ответника да заплати сумата в размер на 27 750.00 лева, ведно със законната лихва върху посочената сума в размер на 13 659.17 лева. Считам, че са налице основанията на чл. 1 от ЗОДОВ. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни. Считам, че същите останаха недоказани. От събраните доказателства се установи безспорно, че не е налице вреда в патримониума на ищеца. Не е налице причинно-следствена връзка между настъпилата вреда и отмененото наказателно постановление. Подробни съображения моля да ми дадете възможност да изложа в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед предявената претенция за заплащане на разноски. Права възражение за прекомерност.

ПРОКУРОР М. – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: