

Протокол

№

гр. София, 05.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 05.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Конакчийски, като разгледа дело номер **3688** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именно повикване в 11.14 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Б., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него -адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Конакчийски.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КОНАКЧИЙСКИ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ В. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с

административната преписка. Представям молба с доказателствени искания, с копие за ответника и доказателства за плащания на адвокатски хонорар.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените от нас с молби доказателства. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност на лицата. Не възразявам да се допусне СТЕ.

ПРОКУРОР КОНАКЧИЙСКИ – Да се приемат доказателствата по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 09.04.12 г., приложените към молба от 02.05.12 г., 14.05.12 г., 15.05.12 г., 23.05.12 г. и днес представените от страна на процесуалните представители на страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че административната преписка не е в цялост. Не са представени събраните в хода на предходното ревизионно производство доказателства, с оглед на което ответникът по жалбата следва да бъде задължен да ги представи.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата в 10-дневен срок от днес да представи всички събрани в хода на предходното производство доказателства, както и длъжностните характеристики на лицата, издали ревизионния акт и възложили ревизия.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на СТЕ за основателно. Наред с това задачата на експертизата следва да бъде разширена и да бъдат поставени и от съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

Назначава СТЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Р. К., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на документите, да отговори на въпросите, поставени в молба от днешното съдебно заседание.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на делото е необходимо да бъде назначена и ССЕ по задачи поставени от съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице З. Н. И., което да отговори на въпросите поставени от съда:

1. За периода 2006-2008 г. жалбоподателят какъв оборот е реализирал по години и от

какво естество са приходите му?

2. Каква е данъчната основа при доставката на сгради и каква е себестойността на сградите, изчислена по реда на чл.27, ал.1, т.3 ЗДДС?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 02.10.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призоват вещите лица след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: