

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7027** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Екселор Холдинг Груп“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на [община] – редовно призован, се представлява от адв. Р. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

Адв. Р. - Предоставям на съда по хода на делото. Считаю, че делото не е подведомствено на този съд.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Екселор Холдинг Груп“ ЕАД против решение на Кмета на [община], обективизирано в негово писмо изх. № 26-00-1103-111 от 17. 06. 2022 г., с което дружеството е уведомено, че във връзка с открита процедура за доставка с предмет „Доставка на мини товарач и камион с надстройка, съгласно обществена поръчка под № СВ007.2.32.089 „Опазване на екосистемата в селските райони на Дупница и Б. паланка“ Втора покана за предложения № 2014ТС16I5СВ007, финансирана по Interreg-IPA Трансгранично сътрудничество Република България и

Република Сърбия 2014-2020 г., местоположение: Дупница“, неговата оферта не е допустима.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Юрк. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Адв. Р. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. – Моля да уважите жалбата, като обявите обжалвания акт за незаконосъобразен и го отмените. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Р. – Правя искане за отправяне на преюдициално запитване към Европейския съд в Люксембург дали се касае за обществена поръчка това дело, или не. Моля в случай, че не спрете настоящото производство и не отправите преюдициалното запитване, Вие да се произнесете по преюдициалния въпрос дали спорът касае обществена поръчка. Моля да имате предвид текста на Практическото ръководство. Моля да имате предвид, че жалбоподателят не представя решение, влязло в сила, за произнасяне по обществена поръчка. В случай, че приемете, че се касае за обществена поръчка, считам жалбата за недопустима, тъй като въпросът следва да се реши от КЗК. В случай, че разгледате по същество делото, моля да имате предвид, че възложителят е сезиран, подадена е жалба и той се е произнесъл с решение. Възложителят е изискал представяне на оторизационно писмо, което е било изискване за допустимост. Такова писмо не е представено и комисията е изисквала доказателства. Офертата не е допусната за разглеждане. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. С. - Възразявам срещу искането за преюдициално запитване. Няма как да предоставим оторизационно писмо за шасито, защото предоставяме изделие - камион, а не шаси.

Адв. Р. - Тъй като ние сме изискали и представянето на сервизно обслужване, няма как то да бъде осигурено без оторизационно писмо от производителя.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: