

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.43 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Т. Ц., редовно призована, се явява лично и с адв. М. К., с пълномощно по делото на лист 12.

ОСПОРВАЩИЯТ – Ц. В. Ц., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. К., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „О. К.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт В. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. Т. Ц. и Ц. В. Ц., и двамата от [населено място], с която е оспорен мълчаливия отказ на Кмета на „Район „О. купел“ – СО да довърши процедурата по чл.43 и сл. от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община и да издаде заповед за изкупуване на общинско жилище по подадена от тях молба вх. №РОК24-ДИ03-2-/2//28.10.2024 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 23.01.2025 г. от пълномощника на ответника с информация относно предприетите действия по изпълнение Решение № 340/26.05.2022 г. на Столичен общински съвет.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 23.01.2025 г. от Столичен общински съвет във връзка с влизане в сила на решението му.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и писмото на Столичен общински съвет от 23.01.2025 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и писмото на Столичен общински съвет от 23.01.2025 г.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Няма да искам срок за писмена защита. Считаю че в хода на процеса от събраните доказателства безспорно беше установена основателността на жалбата, така че в този смисъл моля да уважите претенцията на жалбоподателите. Очевидно е, че процедурата пред Столичен общински съвет /СОС/ е приключила, видно от писмото от 23.01.2025 г. Решението на СОС е влязло в сила и всички административни органи, които са компетентни да подписват договори за процесните жилища, посочени като приложение към решението на СОС, са задължени да довършат процедурата. Очевидно е, от преписката се установява, че всички предпоставки, които дават право на жалбоподателите да закупят процесното жилище са налице. Изпълнени са до детайли, включително са представени и Данъчна оценка на имота и всички други релевантни документи. В този смисъл единственото нещо, което е следвало да се процедира, е кмета на общината да довърши процедурата, което не е направено. В този смисъл моля да се произнесете по отношение на исканията, направени с жалбата. Моля да уважите направеното искане за присъждане на съдебните разноски, за което към жалбата сме представили договор за правна помощ и списък, който в случая за нас е окончателен, така че моля да се произнесете и за разноските.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам разноски, за което представям списък. Правя възражение, при условието на евентуалност, за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, ако е прекомерно с оглед фактическата и правна сложност на делото, тъй като не съм видял списъка. Колегата каза, че е 1000 лева и ако е толкова, не възразявам.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: