

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7632** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 11:34 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. Х. – редовно призована, не се явява лично, представлява се адв. М.,
редовно упълномощен, с пълномощно по НАХД, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ТД МИТНИЦА СОФИЯ – редовно призован, не се
явява лично, представлява се от началник - сектор „Административнонаказателна
дейност и разследващи органи“ – С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес,
приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам жалбата. Искам да покажа на Съда снимка на телефона ми- на табелата, за която от Митницата твърдят, че е на видно място и е четлива. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. М., че касационната инстанция може да приема само доказателства по чл.219 от АПК/писмени, свързани с касационните основания/, като сред тях не е снимка на екрана на телефон/тя не е годно доказателствено средство/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените Решението на СРС и да постановите друго по същество, с което да отмените НП по съображения изложени в жалбата, като потвърждавам и 4-те елемента от жалбата ни. Всеки от Вас е минавал през Летище София и е виждал, че табелата не е поставена на видно място, а е поставена непосредствено преди червената линия и е написана с толкова ситни букви, които е абсурдно да се прочетат от човек. Това нарушение може да бъде извършено само умишлено, но не и по непредпазливост. Моята клиентка е ливанка, пътувала е от Ливан. От 2020г. в Ливан има банкова криза и са фалирали всички банки, вкл. Централната банка и могат да изтеглят сума до 200 долара в брой и всички ливански граждани са длъжни да използват само кешово разплащане. Това е известно в целия свят и няма нужда от доказване. Оспорвам твърдението на СРС, че свидетелските показания на свидетеля Б. са последователни. От разпита на другия свидетел се вижда и установява, че Б. не дава верни свидетелски показания по три неща. В АУАН пише, че е „установена“ въпросната сума в моята доверителка. Тя самата е извадила парите и им ги е показала, а не те са ги намерили в нея. Тя им ги е показала сама. На моята доверителка е отказана връзка с адвокат или консултант и въпреки, че е направила такова искане, са ѝ забранили да напише това искане в АУАН. Каза ли са ѝ, че такова нещо не се пише като възражение в АУАН. Тя слиза на летището и служителката я пита дали носи пари в брой. Моята клиентка е отговорила „Да, нося около 10 000 долара и 3000 евро“. Тогава е било редно служителката да ѝ каже да отиде където е червената линия, а не да ѝ съставят АУАН за нарушение. Претендирам разноски за двете инстанции. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите Решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че СРС е установил всички релевантни факти, като ги е отнесъл към събраните доказателства. Установил е, че не са допуснати съществени нарушения на административно-процесуалните правила при съставяне на Акта и издаване на НП. Представям подробни писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки на ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на касатора.

ПРЕДОСТАВЯ на касатора 7- дневен срок от днес за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Считам, че Решението на СРС е правилно и не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: