

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7487** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:07 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЗК [фирма], редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма], редовно призована, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Г. Д. Г., редовно уведомен, не се явява или представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба от 13.03.20г. на ЗК [фирма] срещу Решение от 20.02.20г. на КЗЛД по преписка № ППН-01-370/19г.

С уточняваща жалба на л.143 от дело 3265/20г., жалбоподателят сочи, че обжалва цялото Решение, вкл. т.1 и т.3, които касаят пряко и непосредствено дружеството

[фирма], доколкото дружеството [фирма] е негов агент.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата в цялост.

ОТВЕТНИКЪТ- Оспорвам жалбата.Моля да приемете приложената в цялост административна преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички доказателства и молби от страните, които са подвързани по дело №3265/20г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата от настоящето дело, относно адреса на заинт.страна [фирма].

ДОКЛАДВА на страните, че на л.5 от делото вече е указана доказателствената тежест- с Определението за насрочване.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания, както и че Решението отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите Решение, с което да отмените Решението на КЗЛД по преписка ППН-01-370/2019 г. като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение пред настоящата инстанция. Поддържам съображенията, подробно изложени в жалбата, за да не представям писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите без уважение жалбата на „Л. И.“ срещу Решението, постановено от КЗЛД, по спора между дружеството „Хром протект“ и г-н Г. Г.. Моля по съображения, които са подробно изложени в процесното Решение, да постановите съдебен акт, с който да го оставите в сила, като правилно и законосъобразно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: