

# Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1737** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХПП ГРУП“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ХПП Груп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез управителя Х. Б. П., срещу Ревизионен акт № Р- 22220422002063-091-001/01.11.2022 г., издаден от Д. А. И. - орган, възложил ревизията и З. Г. Т. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 14/05.01.2023 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при Централно управление на Националната агенция за приходите /ДОДОП – С./.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.03.2023 г. с формулирани

доказателствени искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с поставени въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Относно направените такива за назначаване на експертиза, считам, че втори въпрос не следва да бъде допускан, като считам че не са необходими специални знания за отговора на този въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, ведно със CD-диск на лист 94 от делото.

По отношение на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата от 28.03.2023 г., намира същото за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата от 28.03.2023 г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да ми бъде предоставена възможност да представя на електронен носител, като електронни документи заповедта за възлагане на ревизия, както и всички заповеди за изменение на ЗВР, ведно с ревизионния доклад и ревизионния акт.

СЪДЪТ намира искането на юриконсулт В. за основателно, като дава възможност на ответника в 7-дневен срок да представи горепосочените документи на електронен носител.

СЪДЪТ счеете делото за неизяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства по делото

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2023 г. от 13.45 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит и определянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: