

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5792** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:14 часа:

ИЩЕЦЪТ – В. Й. Г. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. П., която днес представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Адв. П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от ищеца, от 24.02.2020 г., с която е съобщил на Съда имената на допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане; обстоятелството, че ответникът не е изпълнил даденото му от Съда указание в предходното съдебно заседание да представи по делото доказателства, кога реално е било отнето СУМПС, издадено на името на ищеца.

Адв. П.: Държим на това писмено доказателства. Водим допуснатия ни свидетел г-н П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността на същия: К. Г. П., 56 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните – колега на ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам ищеца В. Г. от деца, тъй като сме израсли в едно и също село. От дванадесет години работим заедно в „Български пощи“, като шофьори. Не може да се каже, че поддържаеме приятелски отношения но

се познаваме и общуваме помежду си. Като му отнеха свидетелството, го изпратиха като работник, който да обслужва управлявания от мен пощенски камион – да товари и разтоварва пощенски пратки. Това беше повече от една година. След това пак стана шофьор. Той предпочиташе да си е шофьор, защото няма толкова физически труд. Той недоволства от това, че трябва да товари и разтоварва пратки. Твърдя, че определено не му беше приятно да бъде товарач, защото това е едно стъпало по-надолу в длъжностите.

На въпроси на адв. П., СВИДЕТЕЛЯТ: Сутринта започвахме работа обикновено около шест часа сутринта. Аз минавах с моята лична кола и го вземах около пет часа сутринта, за да го докарам до работа. Връщах го по същия начин.

Адв. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Няма въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. П.: Нямам други доказателствени искания, освен вече направеното, което ответникът не е изпълнил.

СЪДЪТ, с оглед неизпълнението на задължението на ответника, указано му в предходно съдебно заседание, което е причина за отлагане на делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на директора на СДВР, в 7-дневен срок от уведомяването да даде обяснения за причините, поради които не е изпълнил указание на Съда, дадено във връзка с доказателствата по делото, с оглед съответно налагане на глоба.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника, в 7-дневен срок от уведомяването да представи по делото доказателства, кога реално е било отнето СУМПС, издадено на името на ищеца В. Й. Г., отнето във връзка с НП № 17-4332-000770/13.02.2017 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 08.06.2020 г. за 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: