

# Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5694** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, не изпраща представител като подател на протеста.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА протеста на прокурор К. против разпоредбите на чл. 18, ал. 1 и 2, чл. 63, ал. 1, чл. 70, ал. 1 и ал. 5 и чл. 170, ал. 2 от ПОДСОС.

ДОКЛАДВА обявлението в Държавен вестник, като част от процедурата за оспорване на подзаконови нормативни актове.

Юрк. М. - Оспорвам изцяло протеста. Да се приеме административната преписка, ведно с правилника на общинския съвет, с която се доказва спазване на процедурата. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрк. М. - Считаме, че протестът е неоснователен. Не се касае за орган, както са изложени доводите в протеста, а се касае за консултативен такъв, който не е свързан с издаването на актове, както и по отношение, на които биха възникнали права или задължения, които да касаят трети лица. В този смисъл протеста е изцяло недопустим. Моля да за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам протеста отправен от колегите на СГП. Оспорените текстове противоречат на други от по-висок ранг.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: