

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕШ ПОЙНТ БЪЛГАРИЯ“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. П. П. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. и юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. В.: Поддържам жалбата. Няма да представям други доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В.: По съображения изложени в жалбата, моля да отмените обжалваната заповед. Смятам на първо място, че акта е нищожен, тъй като комисията няма такива правомощия. В конкретния случай са приложими разпоредбите на Закона за потребителския кредит. От друга страна смятаме, че не е налице нелоялна търговска практика, така както е описано в заповедта и съдържанието на информацията поместена на интернет страницата отговоря на закона.

Юрк. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана, като моля да потвърдите като законосъобразна и обосновано издадената Заповед № 5170/02.062025г. на Председателя на КЗП. На първо място, считам че процесната заповед съдържа пълни и изчерпателни реквизити, налице са фактическите и правните основания за нейното издаване. Същата е мотивирана от съдържателна гледна точка, като е издадена при изяснена фактическа обстановка и при изчерпателност на събраните и приложени към преписката доказателства. Оспореният акт е издаден от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия. В заповедта точно е описано в какво се изразява нелоялната търговска практика, която е в разрез с изискванията за добросъвестност. Моля да ни присъдите разноски за процесуално представителство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: