

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9095** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Й., с пълномощно на л. 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. З. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложения.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 24.9.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 29.10.2021 г., с приложени писмени доказателства по опис, 346 листа, обособени в класьор. Правят се доказателствени искания за допускане на съдебносчетоводна експертиза с формулирани конкретно

задачи и за издаване на съдебно удостоверение със съдържание, посочено в молбата, като в случай че тези обстоятелства са безспорни и се признават от ответника за такива, съдът да ги обяви за безспорни и ненуждаещи се от доказване. Препис от молбата е изпратен на ответника за становище.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам доказателствените искания с молбата от 29.10.2021 г.

Ю.. З. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се допусне съдебносчетоводна експертиза, само едно уточнение: в т. 3.3. въпросът е неотносим към спора.

Адв. Й.: Относим е съгласно т. 4 от посоченото в жалбата. За повече от 8 години НАП е получавала фактури за универсални пощенски услуги, които са били без ДДС. Това е било посочено в основанието за неначисляване на ДДС и през целия този период те не са заплащали ДДС.

Ю.. З.: Не възразявам да се издаде съдебно удостоверение. Не признавам за безспорни и ненуждаещи се от доказване фактите, за които се изисква съдебно удостоверение. Във връзка със задача 3.3. – НАП в случая не е действала в качеството си на контролен орган. Това са чисто облигационни отношения. Да извършва корекции във фактурите, за НАП това не означава признание, че не се е дължало ДДС.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото като доказателства документите, представени с административната преписка, допълнително представените от жалбоподателя и докладвани в днешното съдебно заседание писмени доказателства по опис.

ДОПУСКА изслушване на съдебносчетоводна експертиза по делото, със задачи, формулирани в молбата от 29.10.2021 г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 700,00 лв., вносим от дружеството жалбоподател в 7-дневен, срок считано от днес, като съдът ще назначи вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение със съдържание, посочено в т. 4, абзац първи от молбата от 29.10.2021 г. на жалбоподателя.

Адв. Й.: Ще представим проект за изготвяне на съдебното удостоверение.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.3.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,36 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

