

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Антони Йорданов  
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4994** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР /КФН/ – редовно призован, представлявана от юрк. С., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИП Д. АД - редовно призован, представляван от изпълнителния директор П. П. и от адв. И., който представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК.С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ.И.: Оспорвам касационната жалба. Представям и моля да приемете, като писмено доказателство, писмо от КФН, от 07.08.2020 г., което има отношение към възражението ни за техническа неудачност и неизправност на електронната система.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. По днес представените доказателства на ответника, предоставям на съда.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство докладваното по-горе писмо от КФН.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.С.: Моля да отмените оспорваното решение на СРС и да постановите ново, с което изцяло да потвърдите издаденото наказателно постановление. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Моля, ако алтернативно решите да оставите решението на СРС в сила в частта, с която се отменя наказателното постановление, то да отмените същото в частта, в която се осъжда доверителя ми да заплати разноски за адвокатско възнаграждение и експертиза. По отношение на разноските за експертиза, същите следва да се покрият от бюджета на съда. В тази връзка, моля да имате предвид чл.187а и 190 НПК, както и ТР № 3/1985 г. на Върховния съд на РБ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.И.: Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Моля да оставите в сила оспорваното решение на СРС. Първият довод, който искам да изложа е, че в касационната жалба липсват конкретизирани касационни основания, по смисъла на чл.348 НПК, към който текст препраща чл.63, ал.1 ЗАНН. На следващо място, при внимателен прочит на делото, се вижда, че единствената причина за допуснатото нарушение е техническата неизправност и моралната остарялост на електронната система чрез която се приема този вид информация от инвестиционните посредници. Видно от писмото, вече не се използва тази система. Представям писмени бележки и списък с разноски. По въпросът за разноските, не са направени искания за такива на първа инстанция, защото липсваше такава процесуална възможност. По същество, Вашето решение ще се произнесе и по въпроса за разноските В случай, че решението на СРС бъде потвърдено, искам да уточня, че районният съдия, прилагайки служебно новата норма, влязла в сила след последното заседание, е действал, преследвайки процесуална икономия, спестявайки едно ново производство по реда на ЗОДОВ, в който смисъл е и ТР №1/2017г., по описа на ВАС. Моля да оставите в сила оспорваното решение и да присъдите на доверителите ми сторените разноски, за които представих доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за основателна. Споделям изложените съображения на касатора, изложени в нея. Решение на СРС, намирам за неправилно.

ЮРК.С.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: