

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9453** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Р. Х., редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОД НА МВР - П., МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ – С. Д. П., уведомен, явява се лично.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА и ОБЯВЯВА, че му е служебно известно Решение № 478/27.01.2023 г. по дело № 9454/2022 година на АССГ, със страни: ответникът и В. Р. Й. А. и го ПРИЛАГА по настоящото дело.

АДВ. С.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявленията на адв. С. и като взе предвид, че и ответникът не прави искания по доказателствата, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. С.: Моля да приемете, че процесната заповед е постановена в нарушение на материалния закон и разпоредбата на чл. 44, ал. 2 от ЗЧРБ, като със заповедта не са отчетени продължителността на пребиваването на чужденеца на територията на РБългария, семейното положение и семейните и културни връзки, за които нищо не е споменато и не е отчетено в оспорената заповед. Жалбоподателят се намира в РБългария заедно със своето семейство, което се състои от съпруга, с която живее на семейни начала и малолетно дете. Семейните връзки се установяват от документа за раждане на детето, приложени по делото, където жалбоподателят е посочен като негов баща, а Д. А. - негова майка. Това, че жалбоподателят живее в РБългария със своето семейство, налага извода, че не е съобразена целостта на семейството при издаване на процесната заповед. В хода на административното производство по издаване на процесната заповед не са изследвани предпоставките по чл. 44, ал. 2 от ЗЧРБ. Това налага извода, че ако процесната заповед бъде изпълнена, семейството ще бъде разделено и това ще се наруши както принципа на целостта на семейството, така и принципа за висшия интерес на детето, като ще бъде нарушено правото на последното да поддържа редовни и преки контакти и с двамата си родители. Детето е включено в заповедта на майката, която на първа инстанция е отменена. Моля да вземете предвид решението по дело № 9454/2022 г., и да отчетете представения като доказателство документ - удостоверение от Р., съгласно което се установява, че детето е лице без гражданство, и предвид, че същото е родено в РБългария, се обосновава извод, че същото е с обичайно пребиваване именно в РБългария и няма друга държава, в която да има обичайно пребиваване. По тези съображения моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Претендирам разноски в минимален размер, съобразно Наредбата, като представям договор за безплатна правна помощ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Моля да ни оставите тук, защото във В., за детето ни няма никаква осигуреност - нито здравна, нито друга и търсим най-доброто за нашата дъщеря тук.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за което се ИЗДАДЕ РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: