

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4258

гр. София, 19.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 АПК:

Съдът е сезиран с две жалби подадени от „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД:

- Жалба с вх.№ 2755/10.05.2023г. срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-247/26.04.2023г. на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси (ДА Д.);
- Жалба с вх.№ 2755-1/16.05.2023г. срещу Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № РД-10-368/28.04.2023г., неразделна част от Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-247/26.04.2023г. на председателя на ДА Д..

С жалбата срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-247/26.04.2023г. е направено и искане да бъде спряно допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта.

Съдът като съобрази характера на обжалвания акт и искането на жалбоподателя намира, че искането е по реда на чл.166, ал.4, вр. ал.2 от АПК. В случая, предварителното изпълнение на обжалвания акт издаден на основание чл.8, ал.2, т.3 от Закон за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН), е по силата на законовата норма на чл.8, ал.3 ЗЗНН, поради което искане за нейното спиране следва да се разгледа по реда на чл.166, ал.4 АПК, при наличие на предпоставките на чл.166, ал.2 АПК.

Искането е допустимо, тъй като е подадено от надлежна страна – адресат на акта.

Разгледано по същество, съдът намира следното:

За да мотивира искането си жалбоподателят излага твърдения, че предварителното изпълнение на административния акт му създава затруднения и се нанасят вреди със значително по-голям интензитет от защитения от закона интерес. Поддържа, че със създаването, съхраняването или наемането на определените нива котелни горива, неимоверно ще се затрудни дейността на дружеството, както във финансово, така и в

организационно отношение, тъй като „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД не оперира, търгува или съхранява акцизни петролни продукти под формата на тежки горива и няма подсигурено оборудване и складова база. Такъв процес би бил свързан с разходи, които са непропорционално тежки в настоящата бизнес среда и биха довели дружеството до фалит.

Към искането не са приложени документи, различни от изпратените от административния орган с преписката.

Съгласно приложимата разпоредба на чл.166, ал.4 АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон (каквото е настоящият случай), когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Последната разпоредба гласи, че съдът може да спре предварителното изпълнение на административния акт, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства. В тази връзка именно в тежест на оспорващия е да докаже наличие на предпоставките за спиране на постановено от закона предварително изпълнение на административен акт, а именно, да докаже възможността от настъпването на значителна или трудно поправима вреда от предварителното изпълнение на заповедта.

В конкретния случай, жалбоподателят излага общи твърдения, че осигуряване и складиране на определеното количество котелни горива би създавало за него особени трудности с оглед липсата на складова база за такива продукти, а евентуалните разходи за това биха влошили значително финансовото състояние на дружеството.

Задължението на дружеството да осигури и поддържа нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива, произтича по силата на самия закон – чл.12, ал.11 от ЗЗНН. Съгласно цитираната разпоредба, на всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, както и неговите клонове, което през предходната календарна година е внасяло и/или доставяло от вътрешнообщностни пристигания на територията на страната смазочни масла (в т.ч. базови масла), битум, парафинови восъци, нефтен кокс, катран/гудрон и сяра, се определят нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива. Към административната преписка са представени справка – декларация по чл.4, ал.2 от ЗЗНН подадена от управителя на „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД до председателя на ДА Д., както и Констативен протокол № 573/16.03.2023г. изготвен от контролни органи към ДА Д., от които е видно, че за периода от 01.01.2022г. до 31.12.2022г. „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД е извършил внос на парафинови восъци в размер на 49,815 тона и В. на парафинови восъци – 22,000 тона. При наличие на тези обстоятелства, възниква задължение за осигуряване и поддържане на нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива. Конкретните нива се определят с акт на председателя на ДА Д., каквото е и настоящият случай. За възникване на задължение да се осигури запас от котелни горива, законодателят не е въвел изискване задължението лице да търгува с тежки горива. Единствената предпоставка е през предходната календарна година лицето да е внасяло и/или доставяло от вътрешнообщностни пристигания на територията на страната изброените стоки, в това число и парафинови восъци (чл.12, ал.11 ЗЗНН). В тази връзка, законодателят е съобразил, че задълженото лице може и да не разполага с количество котелни горива, но с разпоредбата на чл.8, ал.3 ЗЗНН е даден превес на обществения интерес и сигурност. Ясно е, че с допуснатото по силата на закона

предварително изпълнение на акта по чл.8, ал.2, т.3 от ЗЗНН, за адресатите ще се породят допълнителни задължения за осигуряване и складиране на количествата, но в обществен интерес за да се избегне евентуален сериозен недостиг на горива, законодателят е преценил, че въпреки евентуалните допълнителни разходи за задължените лица по ЗЗНН, следва да бъде уредено предварителното изпълнение на акта за определяне на нивата на запаси. В тази връзка допуснатото по силата на закон предварително изпълнение може по изключение да бъде спряно от съда, ако жалбоподателят твърди и докаже наличие на различни обстоятелства, от които да се заключи, че за него ще настъпи значителна или трудно поправима вреда, извън вредата, която е съобразена от законодателя при уреждане на предварителното изпълнение на административния акт. В тази връзка за да мотивира искането си по чл.166, ал.4 АПК, жалбоподателят следваше да представи доказателства в подкрепа на твърденията си, че осигуряване на такива запаси ще се отрази крайно тежко за цялостното финансово състояние на дружеството, че за него ще настъпят вреди, извън обичайните за такъв вид дейност. Такива доказателства не са ангажирани, с оглед на което и искането се явява неоснователно.

По изложените по-горе мотиви, съдът приема, че оспорващият не доказва наличие на обстоятелства, въз основа на които да може да се направи обоснован извод, че предварителното изпълнение на Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-247/26.04.2023г. на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси би могло да му причини значителна или трудно поправима вреда, поради което и искането да бъде отменено предварителното изпълнение на акта, следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], да бъде отменено предварителното изпълнение на Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-247/26.04.2023г. на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси.

Определението подлежи на обжалване от жалбоподателя пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщението, на основание чл.166, ал.3 АПК.

След влизане в сила на определението, делото да се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия по същество на подадените две жалби.

СЪДИЯ: