

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12133** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Л. М. чрез АДВ. Я. М. К. – редовно призован, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ К. С. Я., З. В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В К., Е., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ "К. ОТНОШЕНИЯ" МВНР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с при към нея писмени доказателства

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.12.2024 г. от М. С. Л. М., с приложения към нея писмени доказателства в превод на български език, представляващи доказателствата, приложения към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.01.2025 г. от МВНР дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.01.2025 г. от ДАНС.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.02.2025 г. от дирекция „КО“ на МВНР, представляваща по същество писмени бележки.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото всички докладвани писмени доказателства, както и административната преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Видно от представените доказателства към административната преписка в хода на подаване на заявление за издаване на виза са представени всички изискани документи. Направена е резервация в хотел, представени са доказателства за парични средства, представени са доказателства за пътуването и негова цел, включително има представена пътната програма с посещение на забележителности. Считам, че неправилно и невярно в отказа е посочено, че доверителката ми не представила и не е дала доказателства за целта на своето пътуване. Очевидно пътуването е екскурзия до България. Оспорвам твърдението в постановения отказ, че доверителката ми е отказала да признае, че ѝ е била отказана виза от Франция през 2024 г. Действително на доверителката ми ѝ е отказана виза, отново за туризъм, но през същия период е пътувала до други държави. Целта на доверителката ми е изцяло туризъм. Поддържам, че административният акт е немотивиран и неправилен. Моля да отмените постановения отказ. Представям договор за правна защита и съдействие. Претендирам разноски по реда на чл. 38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: