

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22405

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разглежда дело номер **6342** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно –осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО М. И М.“, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, представлявано от Управителя М. М. М., чрез адв. В. В., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221022004908-091-001 от 27.04.2023 г., издаден от Г. П. Й. – орган, възложил ревизията, и К. П. Я. – ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1068/02.08.2023г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно–осигурителна практика” София /ДОДОП/ при ЦУ на НАП.

С писмена молба, докладвана в открито съдебно заседание на 30.10.2024 г процесуалният представител на жалбоподателя е направил искане за спиране на съдебното производство, като е изложил мотиви, относно наличие на друго висящо съдебно производство, което в случая има преюдициално значение.

Като се запозна с доказателствата по делото и с направеното искане от жалбоподателя, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Цитираната разпоредба приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решението, по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

С Разпореждане от 27 септември 2024 г. на председателя на ВАС е образувано тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: Нищожен ли е РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП (ТД на НАП), определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал.

6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от Закона за НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция ?

Съгласно чл. 130, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт (Доп. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.), тълкувателните решения и тълкувателните постановления се приемат и обявяват в тримесечен срок от постъпване на искането, а при особена сложност – до 6 месеца. Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

В конкретният случай, ревизионното производство е започнало със ЗВР, издадена от началник сектор „Ревизии“ , дирекция „Контрол“ при ТД на НАП П., а жалбоподателят е със седалище и адрес на управление в [населено място], за който на основание чл. 8 от ДОПК е компетентна ТД на НАП София.

С оглед на горното съдът намира, че решението по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г. по описа на ВАС ще има значение за правилното решение по същото, тъй като касае валидността на оспорвания РА.

Изложеното налага определението, с което делото е отложено и насрочено за 05.02.2024 г. от 13.45 часа, да бъде да бъде отменено, а производството по делото да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определение, произнесено в открито съдебно заседание на 30.10.2024 г., с което адм.дело № 6342/2024 г. по описа на АССГ – 71 състав е отложено и насрочено за 05.02.2024 г. от 13.45 часа.

СПИРА производството по административно дело № 6342/2024 г. по описа на Административен съд – София -град, Трето отделение, 71 състав, до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Р България, в 7- дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия: