

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7289** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Д. И. Д. - Р. редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ВПД НАЧАЛНИК НА 06 РУ - СДВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Същото е отложено на етап съдебно дирене за представяне на доказателства от ответната страна в указания дадено в открито съдебно заседание на 01.11.2023 г.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА представена справка от ответника от 15.11.2023 г.

Юрисконсулт И.: Освен представената справка, представям и удостоверение за компетентност на органа.

СЪДЪТ ПРИЕМА удостоверение от 09.08.2023 г., с оглед компетентност на административния орган.

Адв. М.: Представям и моля да приемете докладна записка от дознателните в 06 РУ-СДВР, с оглед организацията и оптимизиране на работата.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение докладна записка от 03.10.2023 г., представена от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите така депозираната жалба. Конкретно в нея изрично сме посочили всички основания, които считаме, че са порочни. Както в обясненията си, моята доверителка е изразила становище, че всички указания, дадени от наблюдаващия прокурор, са изпълнени в цялост и това е безспорен факт. В тази връзка е представена справка, от която е видна каква е натовареността ѝ и въпреки всички дадените указания, те са изпълнени в срок. Моля да имате предвид и правните основания, заложи в заповедта. От тях не става ясно, за да се организира правото на защита, точно в какво е нарушението. Като вземете предвид съображенията в жалбата, моля да отмените процесната заповед и присъдите сторените разноси.

Жалбоподателката Р.: Поддържам казаното от адвоката ми. Работя като разследващ полица от 11 години. Не съм наказвана, не съм имала забележки. В указания срок съм изпълнявала нещата и няма никаква причина за наказанието. Целта на наказанието е аз да си взема бележка, но така наложеното наказание е упоменат мр. 200, ал. 1, т. 11 с думи първо предложение, а са изредени всички алтернативи. Има разминаване в словесен и числов израз в текста.

Юрисконсулт И.: М. да оставите без уважение жалбата и потвърдите като законосъобразна заповедта. Видно от събраните доказателства считам, че безспорно е установено извършеното дисциплинарно нарушение, изразяващо се в неизпълнение на служебните задължения и забавяне на ДП. Считам за несъстоятелни твърденията, че е изпълнила всички указания на наблюдаващия прокурор. В случай, че е така, прокурорът нямаше да изведе ДП и да го преразпредели на друг разследващ. Считам, че приетата в днешното съдебно заседание докладна записка е неотнормима към предмета на делото. Представям подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

