

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9535

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **5634** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220, ал. 1 от Закона за митниците във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс. Образувано е по жалба на “Тисенкруп Материалс България“ ООД,[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], р-н К.

[жк], бул./ул. Складово-производствена зона , чрез адв. Д. срещу Решение № 640/14.05.2024г./32-851655 на директора на ТД Митница – П..

С определение № 8843 от 17.06.2024г., съдът е конституирал страните, разпределил е доказателствената тежест и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

При извършена проверка, съдът констатира непълнота на административната преписка, поради което и за да не се налага необосновано отлагане на делото следва да даде съответните указания.

С оглед изложеното, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, в седмодневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение, да представи:

1. Заповед за възлагане на проверка във връзка с която е постановен процесният акт,ведно с изменящите я заповеди.

2. Доказателства за връчване на дружеството на доклада по чл.84л ал.4 от ЗМ, като успоредно с това изрично заяви дали приложеният по преписката доклад № BG009999/1/3/14.08.2024г. е единственият изготвен в тази връзка, респ. дали посоченият в решението му доклад BG009999/1/3А/14.08.2024г. е същият като е допусната грешка в изписването му или е налице друг доклад, в която хипотеза – да представи и него, заедно с доказателства за връчването му.

УКАЗВА на жалбоподателя,че след изпълнение на указанията от ответника, постъпилите данни ще бъдат приложени по делото и следва да се запознае

своевременно с тях в деловодството на съда.

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: