

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11447** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. М. П. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – явява се лично, заедно с адв. Х. П., назначен процесуален представител на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. Д. А.; Ю. Д. А. и Й. Т. А. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В. Д. А., М. В. А., А. В. А.; К. В. А. и Г. В. А. – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явяват и не се представляват.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** инж. Б., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 05.09.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ВРЪЧИ екземпляри от заключението на процесуални представители на жалбоподателката и заинтересованите страни.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното

съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Б. – 68 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. А.: Представям договор за покупко-продажба на недвижим имот 06.10.1966 г. – саморъчно написан, придружен с нотариално заверен препис от същия. Представям ги в подкрепа на констатациите на вещото лице по т. 5 от заключението, където е споменат този договор – какво е установено в архивите и записите за имота, за собствеността на доверителите ми. През 1966 г. с този договор те са закупили имота. Представили сме и нотариален акт от 2009 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Считам, че г-жа П. безспорно е подкрепила своето искане за изменение на КК на нейния собствен недвижим имот, с доказателства, това е видно от представените към жалбата Заповед №18-50-66 от 09.05.2024 г. на директора на Агенцията по кадастър и скица. Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗКИР, при непълнота и грешка, следва да бъде извършено изменение на кадастралните регистри. В тази връзка, съгласно чл. 54, ал. 1 ЗКИР, непълнотите и грешките се поправят от службите по геодезия и кадастър, въз основа на писмени доказателства. Не считам, че в настоящия случай е наличен спор за материално право, тъй като г-жа П. безспорно доказва своето право на собственост на база приложените документи. Ето защо моля да уважите жалбата изцяло. Претендирам разноски.

АДВ. А.: Поддържам направеното оспорване на жалбата, моля да същата да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана. Поддържам писменото ни възражение в производството пред АГКК. Считам, че е налице спор за материално право и моля да приемете това и да се отхвърли жалбата и да ни се присъдят разносните за адвокатско възнаграждение, съобразно декларираното в договора за правна помощ, защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: