

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12131** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. П. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

Съдът разпорежи сваляне на белезниците на ръцете и краката на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ГР.

С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

С молба от процесуалния представител на ответника не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

Явява се вещото лице д-р В. Т. В..

Явява се вещо лице магистър психолог Е. К. В..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С днес докладваната молба от процесуалния представител на ответника същият не възразява да се приеме заключението, с което е запозната, няма нови доказателствени искания, моли исковата молба да бъде приета от Съда като неоснователна и

отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна експертиза - на 05.06.2023 г. Със заключението са представени справки-декларации за положеня труд, и декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещите лица:

д-р В. Т. В. на 80 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

магистър психолог Е. К. В. на 60 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представили сме заключение в срок, което поддържа. От датата на предаване на заключението не са известни нови обстоятелства, които да променят заключението.

Въпрос на Съда към вещото лице В.: На стр 7 от заключението в средата на текста е записано: личностен ресурс стеничен и пластичен. Можете ли да кажете какво значи?

Вещото лице В.: Това е мобилизация на личностния ресурс, който може да бъде за кратко време, ангажиране на мобилизационен план и добра психична годност. Пластичност означава висока степен на адаптивност към средата.

Адв. Ю.: Нямам въпроси към вещите лица. Заключение е изчерпателно, да се приеме. Представям списък на разноските.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението, което е изчерпателно.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по комплексната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещите лица по представените справки – декларации.

На вещите лица да се изплатят възнаграждения по представените справки-декларации:

За вещо лице д-р В. Т. В. - 514.80 лв.

За вещо лице магистър психолог Е. К. В. – 514.80 лв.

Издадох се два РКО и се връчиха на вещите лица.

ПРИЕМА представения списък на разноските от ищеца.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите исковата претенция така както е заявена и да ни присъдите

разноските по делото по представен списък по чл.80 от ГПК. По делото се установи, че ответната страна е пречила със своите действия и бездействия на ищеца да изпрати до Съда на ЕС молба и опис на документи, които той е подготвил, но те не са стигнали в навреме и жалбата е била прекратена. Не се търси вина на конкретно длъжностно лице при ответника, като стана ясно, че не може да бъде установено и затова отговорността е на държавата. За причинените неимуществени вреди беше разпитан свидетел и от днес приетото заключение на комплексната експертиза се установи, че въпреки големия ресурс за адаптиране на ищеца, има вреди за личността му. Моля да постановите справедлив съдебен акт и да присъдите разноските.

Ищецът: Присъединявам се към казаното от адвокатата ми.

Прокурорът: Моля исковата претенция да оставите без уважение като недоказана. От свидетелските показания и от днес приетото заключение не се доказва, че е причинена вреда с което молбата е недоказана, алтернативно моля да коригирате сериозно размера, като е в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: