

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11483** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Н. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ К. – Запознах се с представените доказателства. Да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 31.03.2022 г. и приложените към молба от 17.05.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата по мотиви подробно изложени в нея. Моля да имате предвид, че изслушаната ССЕ по същество потвърждава нашата теза, като отчетете обстоятелството, че довереникът ми е получил заем от своята майка, за което са представени доказателства както по отношение на сключения реален договор за заем с майка му, така и във връзка с произхода на паричните средства, които тя е имала, за да може да му ги предаде. Още в предходните производства е представено нотариално заверено пълномощно от лице, което е предоставило средствата на майката на жалбоподателя. То е проверено от служителите на НАП като нотариусът е потвърдил реалността му. В тази връзка, доколкото се касае за реален договор и са налице всички законово необходими документи за възникването и съществуването му, моля да имате предвид, че дори само сумата, която е предмет на договора за заем, е напълно достатъчна да покрие всички разходи на довереника ми за всичките години. По отношение на втория спорен момент във връзка с продажбата на недвижими имоти моля да имате предвид както мотивите в жалбата, така и обстоятелството, че жалбоподателят е закупил един недвижим имот и е продал същия. Дори да се приеме, че този имот е бил разделен докато е бил негова собственост, той е продал този имот, който е имал при закупуването, поради което претендираме позоваването на чл. 13 ЗДДФЛ. Моля да ни присъдите разноски по делото – държавна такса и такса за ССЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен, като вземете предвид мотивите на същия и мотивите на решението, с което е потвърден. Моля за срок за писмени бележки. Моля с оглед изхода на делото да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК във връзка с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и с оглед материалния интерес на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: