

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 955

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11452** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Т. Н. Т. от [населено място] срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 2500 лева вследствие на отменена Заповед за задържане на лице рег. № 12663з-86/21.07.2020 година, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 08.09.2021 година до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства за неоснователно, тъй като не са посочени имената на лицата, които се иска да бъдат допуснати до разпит и съдът няма как да допусне в качеството на свидетели неизвестни лица.

Съдът намира искането на ищеца за назначаване на съдебно- психологична експертиза по задачи, поставени в исковата молба за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.04.2022 година от 11 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – Т. Н. Т..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ ГР. С..

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА НА ИЩЕЦА ,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ОТМЕНЕНИЯ НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН АКТ, КАКТО И ЧЕ реално е претърпял неимуществени ВРЕДИ в посочения размер в исковата молба.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗВЪРШЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. И. П., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРЕГЛЕД НА ИЩЕЦА ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В ИСКОВАТА МОЛБА.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА,ПЛАТИМИ ОТ БЮДЖЕТА НА СЪДА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: